

Заместителю Главы города –
руководителю департамента
экономической политики и
инвестиционного развития
администрации г. Красноярска
Антипиной И.Р.

nks@admkrsk.ru

От общественных организаций:

**Ассоциация «Центр Развития
Предпринимательских
Инициатив»**

Адрес: 660049 г. Красноярск
ул. Карла Маркса 93 каб. 629
тел. 214-58-59

e-mail: imanovc@yandex.ru

**КРОО «Краевой союз малого
предпринимательства»**

тел. 272-42-14

e-mail: ksmp24@mail.ru

**Красноярская региональная
общественная организация
«Деловые Женщины
Красноярья»**

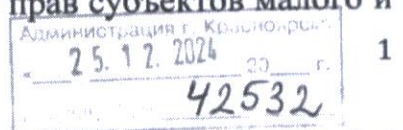
660100 г. Красноярск
ул. Боткина д.27, офис.1
тел. +7(902)940-29-76

e-mail: bidira3@bk.ru

Уважаемая Ирина Рэмовна!

19 декабря 2024 года на сайте администрации города Красноярска был размещен проект постановления администрации города Красноярска «О внесении изменений в постановление администрации города от 28.11.2014 № 809 «Об утверждении Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска

Данный проект нарушает действующее законодательство в части нарушения прав субъектов малого и среднего предпринимательства в городе Красноярске в связи с чем, направляем Вам позицию по данному проекту и просим Вас, в рамках оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, не допустить нарушение прав субъектов малого и



на территории города Красноярска

Данный проект нарушает действующее законодательство в части нарушения прав субъектов малого и среднего предпринимательства в городе Красноярске в связи с чем, направляем Вам позицию по данному проекту и просим Вас, в рамках оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, не допустить нарушение прав субъектов малого и среднего предпринимательства и отклонить принятие вышеуказанного нормативного акта.

приложение: 7 л.

С уважением,

**Председатель КРОО «Краевой
Союз малого
предпринимательства»**

Ларионова Т.И.



**Председатель Ассоциации
«ЦРПИ»**

Иманов С.С.о.



**Председатель Красноярской
региональной общественной
организации «Деловые Женщины
Красноярья»**

Самарина И.Н.



М.П.

Перечень вопросов,
обсуждаемых в ходе публичного обсуждения проекта постановления
администрации города «О внесении изменений в постановления администрации города
от 28.11.2014 № 809 «Об утверждении Положения о порядке размещения временных
сооружений на территории города Красноярска» (далее – проект)

1. На решение какой проблемы направлен проект акта? Актуальна ли данная проблема сегодня?

Данный проект, не направлен на решение какой либо проблемы. При вступлении в законную силу данного проекта последуют негативные последствия и проблемы у субъектов малого и среднего предпринимательства при дальнейшем ведение бизнеса.

Данный проект в настоящее время в такой редакции не актуален.

2. Насколько цель данного правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигает ли, на Ваш взгляд, данное правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено?

Одной из целей правового регулирования является оптимизация нормативных актов в конкретной социальной сфере. А механизм правового регулирования понимается как взятая в единство вся совокупность юридических средств, при помощи которых обеспечивается воздействие на общественные отношения.

Вынесенный на рассмотрение проект не может решить проблему, так как она на сегодняшний день отсутствует.

В соответствии с проектом изменений Положения вынесенного на публичное обсуждение Администрация города Красноярска предлагает придать обязательную для исполнения форму реализации методическим рекомендациям по размещению нестационарных торговых объектов в городе Красноярске, утвержденных распоряжением администрации г. Красноярска от 20.12.2021 № 184-арх (далее – Методические рекомендации), носящую в настоящее время рекомендательный характер.

Так пункт 3 Положения предлагается дополнить абзацами следующего содержания:

«Размещение временных сооружений осуществляется путем заключения договора на размещение временного сооружения.

Размещение временных сооружений осуществляется в соответствии с требованиями архитектурно-художественного регламента улиц, общественных пространств города Красноярска, утвержденного постановлением администрации г. Красноярска от 19.04.2018 № 268 (далее – Архитектурно-художественный регламент), и методическими рекомендациями по размещению нестационарных торговых объектов в городе Красноярске, утвержденных распоряжением администрации г. Красноярска от 20.12.2021 № 184-арх (далее – Методические рекомендации).».

Кроме того пункт 10 предлагается изложить в следующей редакции:

«10. Договор на размещение временного сооружения заключается на срок, определенный схемой размещения нестационарных временных объектов на территории города Красноярска, схемой размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярска.

При размещении временного сооружения на земельном участке, предоставленном заявителю на праве пользования, праве аренды, ином вещном праве в случае, если срок действия устанавливающего данное право документа меньше срока размещения временного сооружения, определенного схемой размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярска либо схемой размещения нестационарных временных объектов на территории города Красноярска, договор на размещение временного сооружения заключается на срок действия документа, устанавливающего право заявителя на земельный участок.

При размещении временного сооружения в охранной зоне инженерных сетей, если срок действия согласования собственника сетей, либо лица, им уполномоченного, меньше срока, определенного схемой размещения нестационарных временных объектов на территории города Красноярска, схемой размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярска, договор на размещение временного сооружения заключается на срок действия указанного согласования.»

Учитывая, что значительная часть временных сооружений на территории города Красноярска устанавливаются в пределах охранных зон инженерных сетей, предлагаемое изменение Положения ставит в зависимость предпринимателей от произвола решений собственников сетей, и делает невозможным дальнейшее продление договора на размещение и противоречит Приложению 15 к постановлению Правительства РФ от 12 марта 2022 г. № 353 "Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации, ОСОБЕННОСТИ РАЗРЕШИТЕЛЬНЫХ РЕЖИМОВ В СФЕРЕ ТОРГОВЛИ, пунктом 1, которого установлена возможность продления на срок до 7 лет (если более длительные сроки продления не предусмотрены договором, актом субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления) без проведения торгов срок действия договоров на размещение нестационарных торговых объектов и объектов для осуществления развозной торговли, включая договоры аренды для размещения указанных объектов на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности, сроки действия которых истекают со дня вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации.

В пункт 21.1 предлагается внести изменения касательно установления шестимесячного срока по истечении которого предпринимателем утрачивается право на получение компенсационного места. Данное положение значительно ухудшает положение предпринимателей, которые годами не могут добиться предоставления им компенсационных мест для продолжения своего бизнеса.

Предлагается пункт 22 изложить в следующей редакции:

«22. Проведение работ по ремонту, модернизации временного сооружения, влекущих за собой изменение вида временного сооружения и увеличение его площади не допускается.»

Данная формулировка коренным образом меняет действующую редакцию п.22 Положения, предусматривающую возможность увеличения площади временного объекта при его модернизации и оказывающей положительное влияние на развитие предпринимательства в сфере использования временных сооружений на территории города Красноярска. Именно возможность увеличения площади сделало еще более инвестиционно привлекательным бизнес в указанной сфере. Дало возможность увеличить количество и повысить качество размещаемых временных сооружений, привлечь в бизнес новых предпринимателей, а так же расширить сферу предпринимательской деятельности в среде действующих бизнесменов.

3. Повлияет ли введение предлагаемого правового регулирования на ситуацию, будет ли способствовать улучшению качества жизни?

Введение предлагаемого правового регулирования повлияет негативно на ситуацию, и не будет способствовать улучшению качества жизни, приведет к уменьшению количества субъектов предпринимательства, возрастет количество безработных в условиях самоизоляции, уменьшится доля производимых субъектами малого и среднего предпринимательства товаров, работ, услуг и как следствие приведет к понижению качества жизни граждан.

Основными целями и задачами оценки регулирующего воздействия проектов правовых нормативных актов является, оценка социально-экономических последствий для возможности отклонения или отправления на доработку нормативных актов дающих негативный эффект. А так же изучение мнения граждан, предпринимателей проживающих в муниципальном образовании города Красноярск.

Таким образом, необходимо оценить негативные последствия, которые могут возникнуть при принятии данное проекта.

4. Влияет ли данное правовое регулирование на конкурентную среду в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.

Данное правовое регулирование влияет на конкурентную среду, так постановление администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809 предусматривает категорию лиц имеющих право на заключение договора на размещение в заявительном порядке.

Более того, данный нормативный акт распространяет свое действие только на земельные участки находящиеся в муниципальной собственности и на неразграниченные земельные участки, следовательно, будет нарушена конкурентная среда в отрасли, так как на земельные участки являющиеся иной формы собственности действие проекта постановления не распространяется.

5. Считаете ли Вы, что данные нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.

Проект постановления будет противоречить:

- статье 34 Конституции Российской Федерации, дающей право на свободное использование своего имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, прекращение развития предпринимательства в сфере использования временных сооружений, искоренению благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса, остановке и прекращению перспективных проектов в указанной сфере, и как следствие - обострению социальной напряженности на территории города.

- ст. 6 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», согласно которой основными целями и принципами государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации являются: развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в целях формирования конкурентной среды в экономике Российской Федерации; обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства; обеспечение конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства; увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства; обеспечение занятости населения и развитие само занятости; увеличение доли производимых субъектами малого и среднего предпринимательства товаров (работ, услуг) в объеме валового внутреннего продукта; увеличение доли уплаченных субъектами малого и среднего предпринимательства налогов местных бюджетов;

- Методическим рекомендациям Министерство промышленности торговли Российской Федерации от 23.03.2015 по совершенствованию правового регулирования нестационарной и розничной торговли на уровне субъектов Российской Федерации, согласно которым срок действия договоров на размещение НТО должен составлять не менее 7 лет с правом пролонгации неограниченного числа раз.

- Проект не просто ущемляет права Красноярских предпринимателей, но и по сути своей лишает их возможности на осуществление инвестиционной деятельности на территории города, при этом лишая жителей города на доступность предпринимательских услуг, а Администрацию города на получение налоговых отчислений. На наш взгляд, это является прямым противодействием, тем благоприятным условиям, которые создают Федеральные власти РФ для развития малого и среднего предпринимательства в сегодняшних реалиях. В частности положениям постановления Правительства РФ от 12 марта 2022 г. № 353 "Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации.

6. Существуют ли в данном правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определите:

-положение не способствует достижению целей регулирования;

-приводит ли исполнение положений правового регулирования к возникновению избыточных обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

Проект предлагает придать обязательную для исполнения форму реализации методическим рекомендациям по размещению нестационарных торговых объектов в городе Красноярске, утвержденных распоряжением администрации г. Красноярска от 20.12.2021 № 184-арх (далее – Методические рекомендации), носящую в настоящее время рекомендательный характер.

Так пункт 3 Положения предлагается дополнить абзацами следующего содержания:

«Размещение временных сооружений осуществляется путем заключения договора на размещение временного сооружения.

Размещение временных сооружений осуществляется в соответствии с требованиями архитектурно-художественного регламента улиц, общественных пространств города Красноярска, утвержденного постановлением администрации г. Красноярска от 19.04.2018 № 268 (далее – Архитектурно-художественный регламент), и методическими рекомендациями по размещению нестационарных торговых объектов в городе Красноярске, утвержденных распоряжением администрации г. Красноярска от 20.12.2021 № 184-арх (далее – Методические рекомендации).».

Кроме того пункт 10 предлагается изложить в следующей редакции:

«10. Договор на размещение временного сооружения заключается на срок, определенный схемой размещения нестационарных временных объектов на территории города Красноярска, схемой размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярска.

При размещении временного сооружения на земельном участке, предоставленном заявителю на праве пользования, праве аренды, ином вещном праве в случае, если срок действия устанавливающего данное право документа меньше срока размещения временного сооружения, определенного схемой размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярска либо схемой размещения нестационарных временных объектов на территории города Красноярска, договор на размещение временного сооружения заключается на срок действия документа, устанавливающего право заявителя на земельный участок.

При размещении временного сооружения в охранной зоне инженерных сетей, если срок действия согласования собственника сетей, либо лица, им уполномоченного, меньше срока, определенного схемой размещения нестационарных временных объектов на территории города Красноярска, схемой размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярска, договор на размещение временного сооружения заключается на срок действия указанного согласования.».

Учитывая, что значительная часть временных сооружений на территории города Красноярска устанавливаются в пределах охранных зон инженерных сетей, предлагаемое изменение Положения ставит в зависимость предпринимателей от произвола решений собственников сетей, и делает невозможным дальнейшее продление договора на размещение и противоречит Приложению 15 к постановлению Правительства РФ от 12 марта 2022 г. № 353 "Об особенностях

разрешительной деятельности в Российской Федерации, **ОСОБЕННОСТИ РАЗРЕШИТЕЛЬНЫХ РЕЖИМОВ В СФЕРЕ ТОРГОВЛИ**, пунктом 1, которого установлена возможность продления на срок до 7 лет (если более длительные сроки продления не предусмотрены договором, актом субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления) без проведения торгов срок действия договоров на размещение нестационарных торговых объектов и объектов для осуществления развозной торговли, включая договоры аренды для размещения указанных объектов на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности, сроки действия которых истекают со дня вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации.

В пункт 21.1 предлагается внести изменения касательно установления шестимесячного срока по истечении которого предпринимателем утрачивается право на получение компенсационного места. **Данное положение значительно ухудшает положение предпринимателей, которые годами не могут добиться предоставления им компенсационных мест для продолжения своего бизнеса.**

Предлагается пункт 22 изложить в следующей редакции:

«22. Проведение работ по ремонту, модернизации временного сооружения, влекущих за собой изменение вида временного сооружения и увеличение его площади не допускается.»

Данная формулировка коренным образом меняет действующую редакцию п.22 Положения, предусматривающую возможность увеличения площади временного объекта при его модернизации и оказывающей положительное влияние на развитие предпринимательства в сфере использования временных сооружений на территории города Красноярск. Именно возможность увеличения площади сделало еще более инвестиционно привлекательным бизнес в указанной сфере. Дало возможность увеличить количество и повысить качество размещаемых временных сооружений, привлечь в бизнес новых предпринимателей, а так же расширить сферу предпринимательской деятельности в среде действующих бизнесменов.

Все это препятствует повышению конкурентоспособности и эффективности бизнеса; препятствует стимулированию экономического роста и модернизации; будет способствовать увеличению цен на реализацию продукции и соответственно скажется отрицательно на динамике потребления; способствовать сокращению количества хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность во временных сооружениях.

Позиция Администрации города Красноярск, выразившееся в проекте, в части установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к хозяйствующим субъектам, ведет к нарушению норм права, влечет к неоднозначному их пониманию и, следовательно, неоднозначное применение, а значит к нарушению указанных конституционных принципов, ведет к искажению условий конкуренции.

Соответствующими действиями нарушен порядок, обеспечивающий конкуренцию, а также ущемляет интересы других хозяйствующих субъектов

Предлагаем отклонить от принятия проект постановления администрации города «О внесении изменений в постановление администрации города от 28.11.2014 № 809 «Об утверждении Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска»

С уважением,

**Председатель КРОО «Краевой
Союз малого
предпринимательства»**

Ларионова Т.И.



М.П.

**Председатель Ассоциации
«ЦРПИ»**

Иминов С.С.



М.П.

**Председатель Красноярской
региональной общественной
организации «Деловые Женщины
Красноярья»**

Самарина И.Н.



М.П.



КРАСНОЯРСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ ДЕПУТАТОВ

ДЕПУТАТ
БОНДАРЕВ ВИТАЛИЙ ЮРЬЕВИЧ

660049, Россия, Красноярск, ул. Карла Маркса, 93

от 27.12.2024 № 02-1206-Ц
на № _____ от _____

Заместителю Главы города –
руководителю департамента
экономической политики и
инвестиционного развития
администрации г. Красноярск
Антипиной И.Р.

ул. Карла Маркса, 93,
г. Красноярск, 660049.

Уважаемая Ирина Рэмовна!

19 декабря 2024 года на сайте администрации города Красноярск был размещен проект постановления администрации города Красноярск «О внесении изменений в постановление администрации города от 28.11.2014 № 809 «Об утверждении Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярск» (далее – проект).

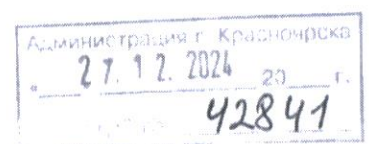
Полагаю, что данный проект нарушает действующее законодательство в части законных прав субъектов малого и среднего предпринимательства в городе Красноярске в связи с чем, направляю Вам свою позицию по данному проекту и прошу Вас, в рамках оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, не допустить нарушение прав субъектов малого и среднего предпринимательства и отклонить принятие вышеуказанного нормативного акта.

Приложение:

1. Позиция, относительно проекта в 1 экз. на 3 л.

Депутат городского Совета

В.Ю. Бондарев



**Перечень вопросов,
обсуждаемых в ходе публичного обсуждения проекта постановления
администрации города «О внесении изменений в постановления
администрации города от 8.11.2014 № 809 «Об утверждении Положения о порядке
размещения временных сооружений на территории города Красноярск»
(далее – проект)**

1. На решение какой проблемы направлен проект акта? Актуальна ли данная проблема сегодня?

Данный проект, не направлен на решение какой-либо проблемы. При вступлении в законную силу данного проекта последуют негативные последствия и проблемы у субъектов малого и среднего предпринимательства при дальнейшем ведение бизнеса.

Данный проект в настоящее время в такой редакции не актуален.

2. Насколько цель данного правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигает ли, на Ваш взгляд, данное правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено?

Одной из целей правового регулирования является оптимизация нормативных актов в конкретной социальной сфере. А механизм правового регулирования понимается как взятая в единство вся совокупность юридических средств, при помощи которых обеспечивается воздействие на общественные отношения.

Вынесенный на рассмотрение проект не может решить проблему, так как она на сегодняшний день отсутствует.

В соответствии с проектом изменений Положения вынесенного на публичное обсуждение администрация города Красноярск предлагает придать обязательную для исполнения форму реализации методическим рекомендациям по размещению нестационарных торговых объектов в городе Красноярске, утвержденных распоряжением администрации г. Красноярска от 20.12.2021 № 184-арх (далее – Методические рекомендации), носящую в настоящее время рекомендательный характер.

Так пункт 3 Положения предлагается дополнить абзацами следующего содержания:

«Размещение временных сооружений осуществляется путем заключения договора на размещение временного сооружения.

Размещение временных сооружений осуществляется в соответствии с требованиями архитектурно-художественного регламента улиц, общественных пространств города Красноярска, утвержденного постановлением администрации г. Красноярска от 19.04.2018 № 268 (далее – Архитектурно-художественный регламент), и методическими рекомендациями по размещению нестационарных торговых объектов в городе Красноярске, утвержденных распоряжением администрации г. Красноярска от 20.12.2021 № 184-арх (далее – Методические рекомендации).».

Кроме того пункт 10 предлагается изложить в следующей редакции:

«10. Договор на размещение временного сооружения заключается на срок, определенный схемой размещения нестационарных временных объектов на территории города Красноярска, схемой размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярска.

При размещении временного сооружения на земельном участке, предоставленном заявителю на праве пользования, праве аренды, ином вещном праве в случае, если срок действия устанавливающего данное право документа меньше срока размещения временного сооружения, определенного схемой размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярска либо схемой размещения

нестационарных временных объектов на территории города Красноярска, договор на размещение временного сооружения заключается на срок действия документа, устанавливающего право заявителя на земельный участок.

При размещении временного сооружения в охранной зоне инженерных сетей, если срок действия согласования собственника сетей, либо лица, им уполномоченного, меньше срока, определенного схемой размещения нестационарных временных объектов на территории города Красноярска, схемой размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярска, договор на размещение временного сооружения заключается на срок действия указанного согласования.».

Учитывая, что значительная часть временных сооружений на территории города Красноярска устанавливаются в пределах охранных зон инженерных сетей, предлагаемое изменение Положения ставит в зависимость предпринимателей от произвола решений собственников сетей, и делает невозможным дальнейшее продление договора на размещение и противоречит Приложению 15 к постановлению Правительства РФ от 12 марта 2022 г. № 353 "Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации, ОСОБЕННОСТИ РАЗРЕШИТЕЛЬНЫХ РЕЖИМОВ В СФЕРЕ ТОРГОВЛИ, пунктом 1, которого установлена возможность продления на срок до 7 лет (если более длительные сроки продления не предусмотрены договором, актом субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления) без проведения торгов срок действия договоров на размещение нестационарных торговых объектов и объектов для осуществления развозной торговли, включая договоры аренды для размещения указанных объектов на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности, сроки действия которых истекают со дня вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации.

В пункт 21.1 предлагается внести изменения касательно установления шестимесячного срока, по истечении которого предпринимателем утрачивается право на получение компенсационного места. Данное положение значительно ухудшает положение предпринимателей, которые годами не могут добиться предоставления им компенсационных мест для продолжения своего бизнеса.

Предлагается пункт 22 изложить в следующей редакции:

«22. Проведение работ по ремонту, модернизации временного сооружения, влекущих за собой изменение вида временного сооружения и увеличение его площади не допускается.»

Данная формулировка коренным образом меняет действующую редакцию п.22 Положения, предусматривающую возможность увеличения площади временного объекта при его модернизации и оказывающей положительное влияние на развитие предпринимательства в сфере использования временных сооружений на территории города Красноярска. Именно возможность увеличения площади сделало еще более инвестиционно привлекательным бизнес в указанной сфере. Дало возможность увеличить количество и повысить качество размещаемых временных сооружений, привлечь в бизнес новых предпринимателей, а также расширить сферу предпринимательской деятельности в среде действующих бизнесменов.

3. Повлияет ли введение предлагаемого правового регулирования на ситуацию, будет ли способствовать улучшению качества жизни?

Введение предлагаемого правового регулирования повлияет негативно на ситуацию, и не будет способствовать улучшению качества жизни, приведет к уменьшению количества субъектов предпринимательства, возрастет количество безработных в условиях самоизоляции, уменьшится доля производимых субъектами

малого и среднего предпринимательства товаров, работ, услуг и как следствие приведет к понижению качества жизни граждан.

Основными целями и задачами оценки регулирующего воздействия проектов правовых нормативных актов является, оценка социально-экономических последствий для возможности отклонения или отправления на доработку нормативных актов, дающих негативный эффект. А также изучение мнения граждан, предпринимателей, проживающих в муниципальном образовании города Красноярск.

Таким образом, необходимо оценить негативные последствия, которые могут возникнуть при принятии данного проекта.

4. Влияет ли данное правовое регулирование на конкурентную среду в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.

Данное правовое регулирование влияет на конкурентную среду, так постановление администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809 предусматривает категорию лиц имеющих право на заключение договора на размещение в заявительном порядке.

Более того, данный нормативный акт распространяет свое действие только на земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности и на неразграниченные земельные участки, следовательно, будет нарушена конкурентная среда в отрасли, так как на земельные участки являющиеся иной формы собственности действие проекта постановления не распространяется.

5. Считаете ли Вы, что данные нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.

Проект постановления будет противоречить:

- статье 34 Конституции Российской Федерации, дающей право на свободное использование своего имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, прекращение развития предпринимательства в сфере использования временных сооружений, искоренению благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса, остановке и прекращению перспективных проектов в указанной сфере, и как следствие - обострению социальной напряженности на территории города.

- ст. 6 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», согласно которой основными целями и принципами государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации являются: развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в целях формирования конкурентной среды в экономике Российской Федерации; обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства; обеспечение конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства; увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства; обеспечение занятости населения и развитие само занятости; увеличение доли производимых субъектами малого и среднего предпринимательства товаров (работ, услуг) в объеме валового внутреннего продукта; увеличение доли уплаченных субъектами малого и среднего предпринимательства налогов местных бюджетов;

- Методическим рекомендациям Министерство промышленности торговли Российской Федерации от 23.03.2015 по совершенствованию правового регулирования нестационарной и розничной торговли на уровне субъектов Российской Федерации, согласно которым срок действия договоров на размещение НТО должен составлять не менее 7 лет с правом пролонгации неограниченного числа раз.

- Проект не просто ущемляет права Красноярских предпринимателей, но и по сути своей лишает их возможности на осуществление инвестиционной деятельности на территории города, при этом лишая жителей города на доступность предпринимательских услуг, а Администрацию города на получение налоговых отчислений. На наш взгляд, это является прямым противодействием, тем благоприятным условиям, которые создают Федеральные власти РФ для развития малого и среднего предпринимательства в сегодняшних реалиях. В частности, положениям постановления Правительства РФ от 12 марта 2022 г. № 353 "Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации.

6. Существуют ли в данном правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определив:

- положение не способствует достижению целей регулирования;
- приводит ли исполнение положений правового регулирования к возникновению избыточных обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Проект предлагает придать обязательную для исполнения форму реализации методическим рекомендациям по размещению нестационарных торговых объектов в городе Красноярске, утвержденных распоряжением администрации г. Красноярска от 20.12.2021 № 184-арх (далее – Методические рекомендации), носящую в настоящее время рекомендательный характер.

Так пункт 3 Положения предлагается дополнить абзацами следующего содержания:

«Размещение временных сооружений осуществляется путем заключения договора на размещение временного сооружения.

Размещение временных сооружений осуществляется в соответствии с требованиями архитектурно-художественного регламента улиц, общественных пространств города Красноярска, утвержденного постановлением администрации г. Красноярска от 19.04.2018 № 268 (далее – Архитектурно-художественный регламент), и методическими рекомендациями по размещению нестационарных торговых объектов в городе Красноярске, утвержденных распоряжением администрации г. Красноярска от 20.12.2021 № 184-арх (далее – Методические рекомендации).».

Кроме того, пункт 10 предлагается изложить в следующей редакции:

«10. Договор на размещение временного сооружения заключается на срок, определенный схемой размещения нестационарных временных объектов на территории города Красноярска, схемой размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярска.

При размещении временного сооружения на земельном участке, предоставленном заявителю на праве пользования, праве аренды, ином вещном праве в случае, если срок действия устанавливающего данное право документа меньше срока размещения временного сооружения, определенного схемой размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярска либо схемой размещения нестационарных временных объектов на территории города Красноярска, договор на размещение временного сооружения заключается на срок действия документа, устанавливающего право заявителя на земельный участок.

При размещении временного сооружения в охранной зоне инженерных сетей, если срок действия согласования собственника сетей, либо лица, им уполномоченного, меньше срока, определенного схемой размещения нестационарных временных объектов на территории города Красноярска, схемой размещения

нестационарных торговых объектов на территории города Красноярска, договор на размещение временного сооружения заключается на срок действия указанного согласования.».

Учитывая, что значительная часть временных сооружений на территории города Красноярска устанавливаются в пределах охранных зон инженерных сетей, предлагаемое изменение Положения ставит в зависимость предпринимателей от произвола решений собственников сетей, и делает невозможным дальнейшее продление договора на размещение и противоречит Приложению 15 к постановлению Правительства РФ от 12 марта 2022 г. № 353 "Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации, ОСОБЕННОСТИ РАЗРЕШИТЕЛЬНЫХ РЕЖИМОВ В СФЕРЕ ТОРГОВЛИ, пунктом 1, которого установлена возможность продления на срок до 7 лет (если более длительные сроки продления не предусмотрены договором, актом субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления) без проведения торгов срок действия договоров на размещение нестационарных торговых объектов и объектов для осуществления развозной торговли, включая договоры аренды для размещения указанных объектов на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности, сроки действия которых истекают со дня вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации.

В пункт 21.1 предлагается внести изменения касательно установления шестимесячного срока, по истечении которого предпринимателем утрачивается право на получение компенсационного места. Данное положение значительно ухудшает положение предпринимателей, которые годами не могут добиться предоставления им компенсационных мест для продолжения своего бизнеса.

Предлагается пункт 22 изложить в следующей редакции:

«22. Проведение работ по ремонту, модернизации временного сооружения, влекущих за собой изменение вида временного сооружения и увеличение его площади не допускается.»

Данная формулировка коренным образом меняет действующую редакцию п.22 Положения, предусматривающую возможность увеличения площади временного объекта при его модернизации и оказывающей положительное влияние на развитие предпринимательства в сфере использования временных сооружений на территории города Красноярска. Именно возможность увеличения площади сделало еще более инвестиционно привлекательным бизнес в указанной сфере. Дало возможность увеличить количество и повысить качество размещаемых временных сооружений, привлечь в бизнес новых предпринимателей, а также расширить сферу предпринимательской деятельности в среде действующих бизнесменов.

Все это препятствует повышению конкурентоспособности и эффективности бизнеса; препятствует стимулированию экономического роста и модернизации; будет способствовать увеличению цен на реализацию продукции и соответственно скажется отрицательно на динамике потребления; способствовать сокращению количества хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность во временных сооружениях.

Позиция Администрации города Красноярска, выразившееся в проекте, в части установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к хозяйствующим субъектам, ведет к нарушению норм права, влечет к неоднозначному их пониманию и, следовательно, неоднозначное применение, а значит к нарушению указанных конституционных принципов, ведет к искажению условий конкуренции.

Соответствующими действиями нарушен порядок, обеспечивающий конкуренцию, а также ущемляет интересы других хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность во временных сооружениях, срок размещения которых истекает и имеющих намерение продлить договор на размещение временных сооружений.

Вследствие чего, при принятии проекта данного нормативного акта приведет к необоснованному затруднению ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности.

7. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки нормативного правового акта.

Предлагаю отклонить от принятия проект постановления администрации города «О внесении изменений в постановление администрации города от 28.11.2014 № 809 «Об утверждении Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска»

Перечень вопросов,
обсуждаемых в ходе публичного обсуждения проекта постановления
администрации города Красноярск «О внесении изменений в Постановление
администрации г. Красноярск от 28.11.2014 № 809 «Об утверждении положения о
порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярск» (далее –
проект акта)

1. На решение какой проблемы направлен Проект акта? Актуальна ли данная проблема сегодня?

Данный проект не направлен реше-
ние проблем

2. Насколько цель данного правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигает ли, на Ваш взгляд, данное правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено?

Цель умышленно малый бизнес.

3. Повлияет ли введение предлагаемого правового регулирования на ситуацию, будет ли способствовать улучшению качества жизни?

повысит на ухудшение.

4. Влияет ли данное правовое регулирование на конкурентную среду в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.

Приведеть отрицательного решение

5. Считаете ли Вы, что данные нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.

не соответствует Рос. 353. Прав. России
а так же Конституция России
и проект горсовета Красноярск

6. Существуют ли в данном правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определив:
-положение не способствует достижению целей регулирования;
-приводит ли исполнение положений правового регулирования к возникновению избыточных обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

приводит ухудшение инвестиций

7. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки нормативного правового акта.

Целесообразно от правый проект
не до работы с ответственными
организациями

Перечень вопросов,
обсуждаемых в ходе публичного обсуждения проекта постановления
администрации города Красноярска «О внесении изменений в Постановление
администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809 «Об утверждении положения о
порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска» (далее –
проект акта)

1. На решение какой проблемы направлен Проект акта? Актуальна ли данная проблема сегодня?

Данный Проект не направлен на решение
проблемы. Принесёт негатив
для малого бизнеса

2. Насколько цель данного правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигает ли, на Ваш взгляд, данное правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено?

Цель этого проекта уничтожить
малый бизнес по временным
сооружениям

3. Повлияет ли введение предлагаемого правового регулирования на ситуацию, будет ли способствовать улучшению качества жизни?

Приведёт к ухудшению
малого бизнеса.

4. Влияет ли данное правовое регулирование на конкурентную среду в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.

Повлияет на ухудшение
развития малого бизнеса
и его исчезновения

5. Считаете ли Вы, что данные нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.

Противоречит постановлению
Правительства РФ о развитии
малого и среднего бизнеса и
Горсовета в развитии

6. Существуют ли в данном правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определив:

-положение не способствует достижению целей регулирования;

-приводит ли исполнение положений правового регулирования к возникновению избыточных обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

Данный Проект не способствует
инвестиционной деятельности
и достижению целей

7. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки нормативного правового акта.

Отменить проект и вернуть на
доработку и обсуждению с
общественными организациями
в сфере среднего и малого
бизнеса.

Перечень вопросов,
обсуждаемых в ходе публичного обсуждения проекта постановления
администрации города Красноярска «О внесении изменений в Постановление
администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809 «Об утверждении положения о
порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска» (далее –
проект акта)

1. На решение какой проблемы направлен Проект акта? Актуальна ли данная проблема сегодня?

Нормативный акт направлен на урегулирование спорных моментов размещения временных сооружений на территории г. Красноярска и эта проблема действительно давно назрела и в течение 2024 года предпринимательское сообщество, поддерживаемое Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Красноярском крае, неоднократно вносило предложения о доработке действующего постановления и вносило собственные проекты постановления в новой редакции.

2. Насколько цель данного правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигает ли, на Ваш взгляд, данное правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено?

Вместе с тем полагаем, что цель данного правового регулирования не достигается внесением предложенных изменений. Напротив, предложенные изменения ущемляют права предпринимателей, давно осуществляющих деятельность в данной сфере, а также нарушают действующее гражданское законодательство, о чем будет сказано далее.

3. Повлияет ли введение предлагаемого правового регулирования на ситуацию, будет ли способствовать улучшению качества жизни?

Введение предлагаемого правового акта в действие в текущей редакции не будет способствовать улучшению качества жизни, скорее будет способствовать его ухудшению. С предложенными изменениями можно согласиться лишь отчасти: в части определения понятий «временное сооружение», «нестационарный временный объект», нестационарный торговый объект возражений не имеется.

Вместе с тем нами рассматриваются как ухудшающие положение предпринимателей следующие предлагаемые изменения:

1. Предлагаемые изменения в п. 3: «Размещение временных сооружений осуществляется в соответствии с требованиями архитектурно-художественного регламента улиц, общественных пространств города Красноярска, утвержденного постановлением администрации г. Красноярска от 19.04.2018 № 268 (далее – Архитектурно-художественный регламент), **и методическими рекомендациями** по размещению нестационарных торговых объектов в городе Красноярске, утвержденных распоряжением администрации г. Красноярска от 20.12.2021 № 184-арх (далее – Методические рекомендации)». Фактически этими изменениями **вводится обязательный характер применения методических рекомендаций**, который **изначально носил рекомендательный** характер и применялся по желанию предпринимателя. Из документа не ясно, будет ли обязательное применение методических рекомендаций распространяться на объекты, размещенные после их принятия (2021 год), но до внесения соответствующих изменений в постановление № 809. Так, **пункт 18 в новой редакции предлагается дополнить**, в том числе, следующим: «При продлении срока размещения временных сооружений, которые установлены до принятия Методических рекомендаций, разделы III и IV Методических рекомендаций не применяются.» Исходя из буквального толкования, методические рекомендации не применяются при продлении временных сооружений, установленных до принятия методически рекомендаций в 2021 году, однако уже после их принятия множество временных сооружений согласовывалось АПК и устанавливалось без

учета положений указанных методических рекомендаций. Таким образом, владельцы таких временных сооружений будут заведомо поставлены в условия, при которых законно установленные временные сооружения будут признаны недопустимыми к продлению срока размещения. **Указанное нарушение прав хозяйствующих субъектов возможно устранить изменив формулировку данного предложения на следующую:** «При продлении срока размещения временных сооружений, которые установлены до 01.01.2025, разделы III и IV Методических рекомендаций не применяются».

2. Подпункт 11 пункта 4 предлагается изложить в следующей редакции: «11) комплекс временных объектов - комплекс временных сооружений, общей площадью не более 240,0 кв.м, выполненный в едином архитектурно-пространственном исполнении;» Вместе с тем **неясно, как будут регулироваться комплексы временных объектов, законно размещенные до внесения соответствующих изменений и имеющие площадь более 240 кв. м.**

Подпункт 24 пункта 4 предлагается изложить в следующей редакции: «24) передвижная торговая точка - нестационарный передвижной торговый объект, предназначенный для мелкорозничной торговли либо предоставления услуг общественного питания, за исключением торговли с использованием передвижных бочек, представляющий собой автотранспортное средство (фургон), автоприцеп, зарегистрированный в ГИБДД в установленном порядке и соответствующий типу одобрения транспортных средств, указанному в паспорте транспортного средства, без зала для обслуживания, площадью не более 8,0 кв.м.». В действующей редакции данный пункт звучит следующим образом: «Передвижная торговая точка - передвижной объект, оборудованный шасси, передвижение которого осуществляется на собственных колесах, предназначенный для мелкорозничной торговли либо предоставления услуг общественного питания, за исключением торговли с использованием передвижных бочек;» С учетом указанной редакции администрацией города **ранее выдавались разрешение на размещение передвижных торговых точек, в том числе не являющихся автофургоном или прицепом, и имеющих зал обслуживания.** Наличие зала обслуживания в суровых климатических условиях г. Красноярск всегда рассматривалось предпринимателями как возможность улучшения клиентского сервиса. Данными изменениями ухудшается положение не только предпринимателей, но и их клиентов. Также **отсутствовало ограничение по площади, в связи с чем ряд законно размещенных передвижных торговых точек имеет площадь более 8 кв. м.** При принятии новой редакции постановления такие объекты, ранее законно размещенные, выводятся из-под правового регулирования.

Письмом от 07.12.2021 № МД-107342/15 Минпромторгом России в адрес органов исполнительной власти субъектов РФ направлены Рекомендации по размещению нестационарных и мобильных торговых объектов, согласно п. 6 которых **при определении требований к внешнему виду НТО необходимо избегать необоснованных изменений** ранее установленных требований. Полагаем, что резкое изменение требований к нестационарным торговым объектам в предлагаемой редакции не соответствует указанным рекомендациям.

3. С учетом наших замечаний к подпункту 24 пункта 4 в предлагаемой редакции, излишним является последний абзац п. 13 в предлагаемой редакции, который звучит следующим образом: «Юридические и физические лица, заинтересованные в размещении временного сооружения, предусмотренного подпунктом 24 пункта 4 настоящего Положения, к заявлению прилагают документ, подтверждающий регистрацию автотранспортного средства (фургона), авто-прицепа в ГИБДД в установленном порядке».
4. Пункт 14 предлагается дополнить абзацем, возлагающим дополнительную обязанность на предпринимателя: «После заключения договора на размещение временного сооружения владелец обязан в течение 1 месяца предоставить в Уполномоченный орган эскизный проект временного сооружения.». **Неясно чем вызвана необходимость таких изменений.**

5. Пункт 15 постановления в новой редакции совершенно обоснованно предлагается дополнить основаниями и порядком проведения обследования временного сооружения после его размещения. Вместе с тем полагаем, что **порядок уведомления** владельца временного сооружения о проведении обследования **следует уточнить**, указав в качестве обязательного способа уведомления информирование по электронной почте или СМС сообщением, поскольку наличие варианта уведомления только посредством почты России за 5 дней до проведения обследования может повлечь несвоевременное получение уведомления владельцем объекта.

Кроме того, абзац 4, предусматривающий порядок **оформления результатов** такого обследования, **не содержит данных** о том, каким образом проводятся замеры, используются ли при этом метрологически поверенные приборы измерения, каким образом фиксируются координаты контрольных точек по результатам замеров, что вновь может вызвать споры относительно соответствия действительности проведенных замеров.

6. Также пунктом 15 (последний абзац) предлагается **ввести обязанность установить временное сооружение в течение 18 месяцев** с даты заключения договора на размещение. Ранее на общественных слушаниях обсуждался вопрос введения такого срока, однако практика свидетельствует о том, что зачастую **невозможность** размещения временного сооружения в течение 18 месяцев **объективно обусловлена** сроками согласования технологического присоединения временных сооружений к сетям энергоснабжения, сезонностью строительных работ, возможным отсутствием требуемых материалов и прочими факторами.
7. Пункт 17 постановления № 809 предлагается дополнить необходимостью обследования временного сооружения при заключении дополнительного соглашения о продлении. Однако **из предложенного правового регулирования неясно, в какой момент и по чьей инициативе должно проводиться такое обследование**. При этом в пункте 18, устанавливающем порядок продления, процедура обследования не упоминается. Таким образом, имеет место неполнота правового регулирования в этой сфере и возможность усмотрения сотрудника уполномоченного органа, что является коррупциогенным фактором.
8. По пункту 20 постановления №809 в целом имеются замечания, которые заключаются в следующем:

Отсутствие полномочий органов местного самоуправления на установление новых оснований для расторжения договоров подтверждено судебной практикой:

Согласно пункту «о» статьи 71 Конституции Российской Федерации и пункту 2 статьи 3 ГК РФ, муниципальные правовые акты не могут устанавливать нормы гражданского права, в том числе вводить основания для расторжения договоров, не предусмотренные федеральным законодательством.

Как указано в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.03.2014 № 16, установление в муниципальном акте ограничений, не предусмотренных федеральным законодательством, нарушает императивные нормы гражданского права. В апелляционном определении Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 29.06.2016 № 14-АПГ16-8 указано, что правоотношения, связанные с заключением и расторжением договоров, регулируются нормами гражданского законодательства, а не муниципальными актами.

Гражданским законодательством в качестве основания для расторжения договора установлено существенное нарушение его условий. В этой связи пунктом 7 Методических рекомендаций Минпромторга России определено, что увеличение площади объекта более чем на 10% без соответствующего согласования рассматривается как существенное нарушение и может являться основанием для расторжения договора. Такие изменения предлагалось внести предпринимательским сообществом.

9. В пункте 21.1 постановления проектом **предлагается сократить срок** обращения за компенсационным местом **с 1 года до 6 месяцев**. Неясно, чем обусловлено такое сокращение срока, к тому же оно ставит в невыгодное положение тех предпринимателей, которые находятся в поиске компенсационного места более полугода, но менее года.
10. Также пункт 21.1 дополнен предложением следующего содержания: «В случае не реализации права на предоставление компенсационного места размещения временного сооружения в течение шести месяцев после даты получения уведомления, данное право признается утраченным силу.» Неясно, что подразумевается под «не реализацией», поскольку администрацией города не ведется перечень возможных компенсационных мест, предприниматели самостоятельно вынуждены искать места для предоставления компенсационных мест, при этом по результатам рассмотрения первичных заявлений о предоставлении компенсационного места чаще всего они получают отказ по причине отсутствия в органе местного самоуправления полной информации о возможности либо невозможности включения в схему запрашиваемого места. В данном случае разумной будет следующая формулировка: «В случае не реализации права на обращение с заявлением о предоставлении компенсационного места размещения временного сооружения в течение установленного срока после даты получения уведомления, данное право признается утраченным силу.»
11. Пункт 22 постановления №809 предлагается изложить в следующей редакции:
 «22. Проведение работ по ремонту, модернизации временного сооружения, влекущих за собой изменение вида временного сооружения и увеличение его площади не допускается.»
 Таким образом, предлагаемым проектом исключается не только существующая сейчас возможность изменения вида временного сооружения, но и возможность изменения его площади. В то же время сама суть модернизации предполагает изменение внешнего вида временного сооружения, в том числе возможность изменения используемых материалов обшивки, что фактически невозможно пусть без незначительных, но изменений площади объекта. В этой связи предлагается определить пределы возможного увеличения площади при модернизации, но уйти от жесткого утверждения о невозможности увеличения площади.

4. Влияет ли данное правовое регулирование на конкурентную среду в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.

Да, такое правовое регулирование негативно влияет на конкурентную среду в отрасли, поскольку понуждает к дополнительным финансовым вложениям предпринимателей, законно разместивших временные сооружения, выпадающие из правового регулирования (комплексы временных сооружений площадью более 240 кв. м, передвижные торговые точки при наличии зала обслуживания, в ином формате).

5. Считаете ли Вы, что данные нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.

1. Усматриваются коррупциогенные факторы в дополнительных положениях пункта 17 постановления № 809 (см. п. 3 настоящего перечня).
2. По пункту 20 постановления №809 в целом усматриваются противоречия Гражданскому кодексу РФ (см. п. 3 настоящего перечня).

6. Существуют ли в данном правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определив:

-положение не способствует достижению целей регулирования;
-приводит ли исполнение положений правового регулирования к возникновению избыточных обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

Да, соответствующие замечания изложены в п. 3 настоящего перечня.

7. *Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки нормативного правового акта.*

Настоящий проект не предусматривает ряд изменений, ранее предложенных предпринимательским сообществом и внесенных в виде проекта внесения изменения от лица Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Красноярском крае. Предлагается вернуться к оценке предложенной предпринимателями редакции.

В частности, предпринимательским сообществом предлагалось ввести возможность модернизации временного сооружения с изменением вида временного сооружения и изменением его площади более чем на 10% площади как меру поддержки при предоставлении компенсационного места размещения временного сооружения. Так, при изменении дислокации размещения, к примеру, из центра города в отделенный район с меньшей проходимостью, рентабельность размещения временного сооружения того же вида и размера существенно снижается, в том числе до отрицательных значений. При этом в любом случае потребуются дополнительное финансирование переноса самого временного сооружения, его технологического присоединения к сетям.

В этом случае предлагалось предусмотреть возможность при подаче заявления на предоставление компенсационного места сразу заявлять о возможной модернизации, в том числе с изменением разрешенного вида временного сооружения (с сохранением целевого назначения объекта – торговый либо нет) и в соответствии с размерами, установленными Методическими рекомендациями, во избежание двойного согласования в органах местного самоуправления представленных документов.

Также по мнению предпринимательского сообщества, в том случае, если по результатам обследования временного сооружения будут выявлены отклонения от установленного размера **в пределах 10% разрешенной площади** – следует предоставить предпринимателю возможность привести в соответствие документы на размещение такого временного сооружения, установить в каком порядке это следует делать.

В том случае, если по результатам обследования будет установлено отклонение более чем на 10% разрешенной площади, также как и ранее направлять уведомление о приведение временного сооружения в соответствие, однако установить разумный срок для приведения в соответствие. Сейчас такой срок устанавливается длительностью 1 месяц с даты **направления** уведомления, по факту такое уведомление может быть получено на 1-2 недели до истечения установленного срока, такой срок не является достаточным для проведения строительных работ, направленных на уменьшение площади объекта, особенно в холодное время года. В этой связи предлагаем внести изменения и установить срок для приведения в соответствие 3 месяца с даты направления уведомления.

Представитель Ассоциации собственником
малоформатной торговли
по доверенности



Е.В. Капошко

АССОЦИАЦИЯ СОБСТВЕННИКОВ МАЛОФОРМАТНОЙ ТОРГОВЛИ

юр. ад. 660049 г. Красноярск,
ул. А.Павлова, д.1, стр.2, пом.169
почт. ад. 660049 г. Красноярск,
пр. Мира, д.3, кв.82
ИНН 2461044726
ОГРН 1192468028191

ДОВЕРЕННОСТЬ

г. Красноярск, двадцать третье декабря две тысячи двадцать четвертого года

Ассоциация Собственников Малоформатной Торговли в лице Председателя Правления Левицкого Александра Михайловича, действующего на основании Устава, настоящей доверенностью уполномочивает

Капошко Екатерину Владимировну, российский паспорт серия 04 04 № 821815 выдан 26.10.2004 УВД Октябрьского района города Красноярска, зарегистрирована по адресу г. Красноярск, ул. Алексеева, д. 19, кв. 131.

представлять интересы Ассоциации в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, с федеральными органами исполнительной власти, исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, с органами нотариата, с органами внутренних дел и прокуратуры, с федеральными судами общей юрисдикции и федеральными арбитражными судами (далее – суды)

Уполномоченное лицо наделяется правом осуществлять любые юридически значимые действия, необходимые для Доверителя, включая право: подписывать, подавать и получать от имени Доверителя любые документы, в том числе акты, заявления, ходатайства, запросы и другие документы; удостоверить от имени Доверителя копии документов; предпринимать любые действия по обеспечению доказательств; совершать все процессуальные действия в судах, предоставленные действующим законодательством истцу, ответчику, третьему лицу, потерпевшему или гражданскому истцу, включая право: подписания искового заявления и предъявление его в суд, подписания отзыва на исковое заявление и предъявление его в суд, подписания заявления об обеспечении иска и предъявление его в суд, подписания встречного иска и предъявление его в суд, полного или частичного отказа от исковых требований, уменьшения их размера и признания иска, изменения основания или предмета иска, заключения мирового соглашения и соглашения по фактическим обстоятельствам, передачи дела в третейский суд, обжалования судебных актов судов, подписания и предъявления в суд апелляционных и кассационных жалоб, заявлений о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам, а также заявлений/жалоб о пересмотре судебных актов в порядке надзора и отзывов на них, получения исполнительных листов и предъявление их к взысканию, требования принудительного исполнения судебных актов, обжалования действий судебных приставов-исполнителей, в том числе заявления им отвода

Полномочия по настоящей доверенности не могут быть переданы третьим лицам.

Настоящая доверенность выдана сроком на 3 месяца.

Подпись г.р. Капошко Е.В. удостоверяю.

Председатель Правления АСМТ



Перечень вопросов,
обсуждаемых в ходе публичного обсуждения проекта постановления
администрации города Красноярск «О внесении изменений в Постановление
администрации г. Красноярск от 28.11.2014 № 809 «Об утверждении положения о
порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярск» (далее –
проект акта)

1. На решение какой проблемы направлен Проект акта? Актуальна ли данная проблема сегодня?

Проект акта не направлен на решение проблемы.

2. Насколько цель данного правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигает ли, на Ваш взгляд, данное правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено?

Цель данного проекта править/поудовь малой бизнес.

3. Повлияет ли введение предлагаемого правового регулирования на ситуацию, будет ли способствовать улучшению качества жизни?

будет только ухудшение качества жизни

4. Влияет ли данное правовое регулирование на конкурентную среду в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.

приведет к отрицательному решению

5. Считаете ли Вы, что данные нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.

считаю что данные нормы не соответствуют правовым актам.

6. Существуют ли в данном правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определив:

-положение не способствует достижению целей регулирования;

-приводит ли исполнение положений правового регулирования к возникновению избыточных обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

вообще существуют положения, которое затрудняют ведение предпринимательской деятельности
данный акт уничтожает предпринимательскую деятельность

7. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки нормативного правового акта.

нужно учесть потребности и возможности предпринимателей, у которых такой вид деятельности является единственным фокусом для их жизни

Перечень вопросов,
обсуждаемых в ходе публичного обсуждения проекта постановления
администрации города Красноярска «О внесении изменений в Постановление
администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809 «Об утверждении положения о
порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска» (далее –
проект акта)

1. На решение какой проблемы направлен Проект акта? Актуальна ли данная проблема сегодня?

Данный - проект
не направлен на
решение проблем

2. Насколько цель данного правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигает ли, на Ваш взгляд, данное правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено?

цель уничтожить
малый бизнес

3. Повлияет ли введение предлагаемого правового регулирования на ситуацию, будет ли способствовать улучшению качества жизни?

Повлияет на ухудшение

4. Влияет ли данное правовое регулирование на конкурентную среду в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.

к отрицательному
решению

5. Считаете ли Вы, что данные нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.

Не соответствует п. 353
Правительства России, и Конституции
России, проект Торгового Красноярска

6. Существуют ли в данном правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определив:

- положение не способствует достижению целей регулирования;
- приводит ли исполнение положений правового регулирования к возникновению избыточных обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

Приведёт к ухудшению
инвестиций

7. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки нормативного правового акта.

целесообразно отправить
проект на доработку
с общественными
организациями.

Перечень вопросов,
обсуждаемых в ходе публичного обсуждения проекта постановления
администрации города Красноярск «О внесении изменений в Постановление
администрации г. Красноярск от 28.11.2014 № 809 «Об утверждении положения о
порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярск» (далее –
проект акта)

1. На решение какой проблемы направлен Проект акта? Актуальна ли данная проблема сегодня?
Данный проект не направлен на решение проблемы. Принадлежит не к сфере для малого бизнеса
2. Насколько цель данного правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигает ли, на Ваш взгляд, данное правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено?
Цель этого проекта установить малый бизнес по временным сооружениям
3. Повлияет ли введение предлагаемого правового регулирования на ситуацию, будет ли способствовать улучшению качества жизни?
Приведет к ухудшению малого бизнеса
4. Влияет ли данное правовое регулирование на конкурентную среду в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.
Повысит на ухудшение развития малого бизнеса и него издержки
5. Считаете ли Вы, что данные нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.
Противоречит постановлению Правительства РФ о развитии малого и среднего бизнеса и Торгового в развитии.
6. Существуют ли в данном правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определив:
-положение не способствует достижению целей регулирования;
-приводит ли исполнение положений правового регулирования к возникновению избыточных обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;
Данный проект не способствует инвестиционной деятельности и росту малого бизнеса
7. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки нормативного правового акта.
Отменить проект и вернуть на разработку и обсуждение с общественными организациями в сфере среднего и малого бизнеса.

42960 от 28.12.24



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ**

Главе города Красноярска

Логинову В.А.

ул. К.Маркса, д. 122, оф. 114
г. Красноярск, 660021
Тел./факс (391) 221-41-22
E-mail: krasnoyarsk@ombudsmanbiz.ru

adm@admkrsk.ru
evm@admkrsk.ru

№ 24-УПП/00765 от 27.12.2024

О направлении заключения
по результатам публичного
обсуждения

Уважаемый Владислав Анатольевич!

18.12.2024 департаментом экономической политики и инвестиционного развития администрации г. Красноярска в целях проведения публичного обсуждения на сайте администрации опубликован проект постановления администрации города Красноярска «О внесении изменений в постановление администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809 «Об утверждении Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска» (далее – проект акта).

Публичное обсуждение проводится в целях оценки регулирующего воздействия проекта акта в соответствии с решением Красноярского городского Совета депутатов от 09.06.2015 № 8-117 «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов города Красноярска и экспертизе нормативных правовых актов города Красноярска».

По результатам анализа проекта акта Уполномоченным подготовлено заключение, содержащее замечания и предложения к проекту акта.

В связи с чем направляю заключение и прошу проанализировать и учесть позицию Уполномоченного при принятии проекта акта.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

С уважением,

Уполномоченный

О.В. Загитова

Перечень вопросов,
обсуждаемых в ходе публичного обсуждения проекта постановления
администрации города Красноярска «О внесении изменений в Постановление
администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809 «Об утверждении положения
о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска»
(далее – проект акта, Порядок)

1. На решение какой проблемы направлен Проект акта? Актуальна ли данная проблема сегодня?

Проект акта направлен на совершенствование действующего порядка размещения временных сооружений на территории г. Красноярска. В течение 2023-2024 годов Уполномоченным совместно с предпринимательским сообществом проводилась работа по доработке Порядка. По итогам совместной работы проект Порядка был направлен в адрес администрации г. Красноярска, который неоднократно обсуждался на встречах с департаментом градостроительства. Однако представленный на публичные обсуждения проект акта не соответствует редакции, которая была согласована с предпринимательским сообществом.

2. Насколько цель данного правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигает ли, на Ваш взгляд, данное правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено?

В предложенной редакции Порядок не разрешает спорные ситуации, возникающие при размещении временных сооружений в г. Красноярске. Однако законодательное закрепление понятий «временное сооружение», «нестационарный временный объект», «нестационарный торговый объект» представляется положительным.

3. Повлияет ли введение предлагаемого правового регулирования на ситуацию, будет ли способствовать улучшению качества жизни?

Принятие проекта акта негативно отразится на развитии предпринимательской деятельности в г. Красноярске.

4. Влияет ли данное правовое регулирование на конкурентную среду в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.

Принятие проекта акта в текущей редакции негативно отразится на экономическом положении субъектов предпринимательской деятельности, чьи временные сооружения размещены на территории г. Красноярска, приведет к их дополнительным финансовым вложениям. Так, например, будут нарушены права предпринимателей, чьи комплексы временных сооружений составляют площадь более 240 кв. м, или которые имеют передвижные торговые точки при наличии зала обслуживания, в ином формате, а также тех, кто планирует или уже осуществляет действия по ремонту, модернизации временных сооружений, в результате которых изменится их вид или площадь.

5. Считаете ли Вы, что данные нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.

Редакция проекта акта не в полной мере соответствует положениям Градостроительного кодекса Российской Федерации, Приказа министерства промышленности и торговли Красноярского края от 12.11.2024 № 27-н «Об установлении Порядка разработки и утверждения схемы размещения нестационарных торговых объектов органами местного самоуправления муниципальных образований Красноярского края».

6. Существуют ли в данном правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определив:

- положение не способствует достижению целей регулирования;
- приводит ли исполнение положений правового регулирования к возникновению избыточных обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Проект акта содержит следующие положения, которые не способствуют

достижению целей регулирования или приводят к возникновению избыточных обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности:

6.1. Согласно пункту 3 Порядка размещение временных сооружений осуществляется в соответствии с требованиями архитектурно-художественного регламента улиц, общественных пространств города Красноярска, утвержденного постановлением администрации г. Красноярска от 19.04.2018 № 268 (далее – Архитектурно-художественный регламент), и методическими рекомендациями по размещению нестационарных торговых объектов в городе Красноярске, утвержденных распоряжением администрации г. Красноярска от 20.12.2021 № 184-арх (далее – Методические рекомендации).». Фактически этими изменениями вводится обязательный характер применения методических рекомендаций, который в соответствии с преамбулой носит рекомендательный характер.

Кроме того, в проекте отсутствуют переходные положения, регулирующие срок вступления в силу указанной редакции и распространение на существующие правоотношения, в связи с чем не ясно, распространится ли обязательное применение методических рекомендаций на объекты, размещенные после их принятия (2021 год), но до внесения соответствующих изменений в Порядок.

Аналогичное замечание касается подпункта 11 пункта 4 Порядка, согласно которому под комплексом временных объектов теперь понимается комплекс временных сооружений, общей площадью не более 240,0 кв.м, выполненный в едином архитектурно-пространственном исполнении, и подпункта 24 пункта 4 Порядка, согласно которому под передвижной торговой точкой понимается нестационарный передвижной торговый объект, площадью не более 8,0 кв.м.

В целях устранения пробела предлагается Порядок дополнить положением, согласно которому нормы Порядка в указанной редакции не будут распространяться на правоотношения, возникшие до вступления редакции в силу, и не могут иметь обратной силы.

6.2. Согласно проекту акта пункт 14 Порядка предлагается дополнить абзацем, возлагающим дополнительную обязанность на предпринимателя: «После заключения договора на размещение временного сооружения владелец обязан в течение 1 месяца предоставить в Уполномоченный орган эскизный проект временного сооружения.».

Предлагаемый абзац не соответствует существу нормы и, по нашему мнению, размещен ошибочно.

6.3. Пункт 15 Порядка предлагается дополнить основаниями и порядком проведения обследования временного сооружения после его размещения.

6.3.1. Вместе с тем при разработке проекта акта не были учтены предложения предпринимательского сообщества о разработке регламента проведения выездных контрольных мероприятий в отношении временных сооружений, который бы включал в себя более подробный порядок уведомления предпринимателей о проверках, порядок проведения измерения площади временных сооружений в ходе проведения проверки, в том числе размер допустимой технической погрешности площади временного сооружения, а также срок, в который уполномоченный орган должен провести такое обследование. В случае отсутствия такого регламента данные положения должны быть включены в проект акта.

Неурегулированность вышеуказанных положений приводит к спорам, в том числе по вопросам использования методов при проведении замеров в ходе обследования и допустимом размере технической погрешности площади временного сооружения. Отсутствие же конкретного срока, в течение которого уполномоченный орган должен провести такое обследование, является коррупциогенным фактором и нарушает права и законные интересы предпринимателей. В связи с чем предлагаем рассмотреть возможность установления месячного срока с момента поступления соответствующего заявления от предпринимателя.

6.3.2. Кроме того, пункт 15 Порядка закрепляет порядок проведения обследования при установке временного сооружения, в связи с чем не ясно, зачем в пункте указаны

положения о проверке временного сооружения на соответствие проекту ремонта и модернизации. Полагаем, что при необходимости такого регулирования положение о проведении обследования при осуществлении ремонта и модернизации должно быть выделено в самостоятельный пункт.

6.3.3. Пункт 15 Порядка предлагается дополнить сроком – в течение восемнадцати месяцев, в течение которого должно быть установлено временное сооружение. При этом отсутствует обоснование указанного срока и не ясно, включает ли в себя такая установка временного сооружения технологическое присоединение к сетям. Кроме того, не понятно, какие меры со стороны уполномоченного органа будут предприняты, если временное сооружение установлено за пределами указанного срока, состоится ли в таком случае обследование.

6.4. Пункт 17 Порядка предлагается дополнить положением об обследовании временного сооружения при заключении дополнительного соглашения о продлении. Однако из предложенного правового регулирования не ясно, в какой момент и по чьей инициативе должно проводиться такое обследование. По аналогии с пунктом 15 Порядка пункт 17 Порядка также требует детальной регламентации, в том числе в части установления срока, в течение которого уполномоченный орган должен провести обследование.

6.5. По регулированию пункта 20 Порядка имеются следующие замечания:

6.5.1. Предлагаемый подпункт 3 содержит формулировку о проверке соответствия временного сооружения иным требованиям, предъявляемым к временным сооружениям. Такая формулировка предполагает широту дискреционных полномочий и является коррупциогенным фактором.

6.5.2. В абзацах 11, 12 предлагается уменьшить срок уведомления о досрочном расторжении договора на размещение временного сооружения с девяносто календарных дней до тридцати календарных дней в случае, если основанием выступает наличие двух аналогичных актов проверки, свидетельствующих о несоответствии временного сооружения.

Данное изменение недопустимо, поскольку ставит предпринимателей в невыгодные условия. Так, срок девяносто календарных дней установлен, в том числе с учетом сезонности, поскольку в холодное время года приведение временного сооружения в соответствие с требованиями не всегда возможно, кроме того, предпринимателям требуется время на покупку дополнительных строительных материалов, заключение необходимых договоров. Установка меньшего срока может привести к массовому расторжению договоров.

6.5.3. Предлагаемая редакция проекта акта не учитывает предложения предпринимательского сообщества об исключении подпункта 1 пункта 20 Порядка. Считаем, что наличие у иного лица в отношении земельного участка, на котором размещается временное сооружение, заключенного договора аренды, договора безвозмездного пользования земельным участком, либо иных прав на земельный участок, не должно являться основанием для досрочного расторжения договора. В целях обеспечения гарантий и сохранения бизнеса предлагаем предоставить возможность осуществления предпринимательской деятельности до окончания срока договора, несмотря на фактическую передачу земельного участка третьим лицам, либо не допускать случаев передачи таких земельных участков третьим лицам до окончания сроков договоров на размещение временных сооружений, заключенных с предпринимателями.

6.6.1. В пункте 21.1 Порядка предлагается сократить срок обращения за компенсационным местом с одного года до шести месяцев. Указанная норма ухудшит положение предпринимателей. В условиях отсутствия достаточного количества земельных участков на территории г. Красноярска, подходящих для осуществления предпринимательской деятельности, необходимости нести дополнительные затраты на перенос бизнеса, установление срока 6 месяцев ничем не обосновано.

6.6.2. Пункт 21.1 Порядка предлагается дополнить предложением следующего содержания: «В случае нереализации права на предоставление компенсационного места

размещения временного сооружения в течение шести месяцев после даты получения уведомления, данное право признается утраченным силу.».

Предприниматели самостоятельно вынуждены искать места для предоставления компенсационных мест. По результатам рассмотрения первичных заявлений о предоставлении компенсационного места чаще всего они получают отказ по причине отсутствия в органе местного самоуправления полной информации о возможности либо невозможности включения в схему запрашиваемого места. В связи с чем реализация именно права на предоставление компенсационного места в течение шести месяцев невозможна.

Учитывая вышеизложенное целесообразно скорректировать формулировку, изложив ее в следующей редакции: «В случае нереализации права на обращение с заявлением о предоставлении компенсационного места размещения временного сооружения в течение установленного срока после даты получения уведомления, данное право признается утраченным силу.».

6.7. Пункт 22 Порядка в текущей редакции предлагается изложить в следующей редакции:

«22. Проведение работ по ремонту, модернизации временного сооружения, влекущих за собой изменение вида временного сооружения и увеличение его площади не допускается.»

Таким образом, проектом акта исключается не только существующая сейчас возможность изменения вида временного сооружения, но и возможность изменения его площади. В то же время сама суть модернизации предполагает изменение внешнего вида временного сооружения, в том числе возможность изменения используемых материалов обшивки, что фактически невозможно пусть без незначительных, но изменений площади объекта. В этой связи целесообразно будет определить пределы возможного увеличения площади при ремонте и модернизации, например, на 10-30%.

Кроме того, такая формулировка повлечет невозможность модернизации временных сооружений до комплекса временных объектов, что негативно отразится на подготовке города к 400-летию, а также на его инвестиционной привлекательности.

7. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки нормативного правового акта.

В соответствии с Порядком размещение временных сооружений на территории города осуществляется по результатам торгов, за исключением временных сооружений, размещение которых осуществляется в ином порядке, установленном Положением.

На основании протокольного решения администрации г. Красноярска с 2018 года подготовка аукционной документации и проведение торгов по продаже права на размещение временных сооружений на территории города необоснованно приостановлены.

Указанное решение нарушает права предпринимателей, которые желают разместить временные сооружения на территории г. Красноярска, размещение которых возможно только по результатам торгов, и которые не имеют прав на предоставление компенсационного места.

Уполномоченный
по защите прав предпринимателей
в Красноярском крае



О.В. Загитова

Перечень вопросов,
обсуждаемых в ходе публичного обсуждения проекта постановления
администрации города Красноярска «О внесении изменений в Постановление
администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809 «Об утверждении положения о
порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска» (далее –
проект акта)

1. На решение какой проблемы направлен Проект акта? Актуальна ли данная проблема сегодня?

Данный проект не направлен реше-
ние проблем

2. Насколько цель данного правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигает ли, на Ваш взгляд, данное правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено?

Цель умышленно малая бизнес

3. Повлияет ли введение предлагаемого правового регулирования на ситуацию, будет ли способствовать улучшению качества жизни?

повлияет на ухудшение

4. Влияет ли данное правовое регулирование на конкурентную среду в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.

приведет отрицательное решение

5. Считаете ли Вы, что данные нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.

не соответствует Рос. 353. Прав. России
а так же Конституция России
и проект закона Красноярского

6. Существуют ли в данном правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определите:

-положение не способствует достижению целей регулирования;

-приводит ли исполнение положений правового регулирования к возникновению избыточных обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

приводит к ухудшению инвестиций

7. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки нормативного правового акта.

целесообразно от правитель. проекта
не работать с общественными
организациями

Перечень вопросов,
обсуждаемых в ходе публичного обсуждения проекта постановления
администрации города Красноярск «О внесении изменений в Постановление
администрации г. Красноярск от 28.11.2014 № 809 «Об утверждении положения о
порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярск» (далее –
проект акта)

1. На решение какой проблемы направлен Проект акта? Актуальна ли данная проблема сегодня? Данный проект не направлен на решение проблемы.

Испать для малого бизнеса

2. Насколько цель данного правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигает ли, на Ваш взгляд, данное правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено?

Данный проект учитывает малый бизнес по введению сооружений

3. Повлияет ли введение предлагаемого правового регулирования на ситуацию, будет ли способствовать улучшению качества жизни?

Улучшение малому бизнесу

4. Влияет ли данное правовое регулирование на конкурентную среду в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.

приведет к изменению малому бизнесу

5. Считаете ли Вы, что данные нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.

противоречит постановлению Правительства РФ и Госсовета Красноярск, а так же Конституции России

6. Существуют ли в данном правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определив:

-положение не способствует достижению целей регулирования;

-приводит ли исполнение положений правового регулирования к возникновению избыточных обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

Не способствует инвестиционной деятельности и достиганию целей

7. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть рамках оценки нормативного правового акта.

Вернуть на доработку и обсуждению с общественными организациями в сфере среднего и малого бизнеса.

127473, г. Москва, ул. Делегатская, д.7, стр. 1
Тел.: (495) 649 - 18 - 26, Email: info@deloros.ru

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ
ОБЩЕСТВЕННАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ **ДЕЛОВАЯ
РОССИЯ**
20 лет делаем Дело!

Красноярское краевое региональное отделение
660028, г. Красноярск, ул. Дубровинского, д.1, оф. 323
Тел.: 89658985124
Email: deloros24@mail.ru

Исх. № 191 от 28.12.2024г.

**Заместителю Главы города-
руководителю департамента
экономической политики и
инвестиционного развития**

И.Р. Антипиной

О направлении предложений

Уважаемая Ирина Рэмовна!

Направляем предложения Красноярского краевого регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» в проект постановления администрации города Красноярск «О внесении изменений в постановление администрации г. Красноярск от 28.11.2014 № 809 «Об утверждении Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярск»

Приложение на 3 л.

**С уважением, исполнительный директор
Красноярского краевого регионального
отделения Общероссийской общественной
организации "Деловая Россия"**



М.Л. Русак

Перечень вопросов,
обсуждаемых в ходе публичного обсуждения проекта постановления администрации города Красноярска «О внесении изменений в Постановление администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809 «Об утверждении положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска» (далее – проект акта)

1. На решение какой проблемы направлен Проект акта? Актуальна ли данная проблема сегодня?

Проект нормативного акта о внесении изменений в Постановление администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809 «Об утверждении положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска» должен быть направлен на решение проблемных вопросов, возникающих при размещении временных сооружений на территории г. Красноярска, проблема размещения временных сооружений на сегодняшний день более чем актуальна, однако предоставленный проект наоборот усугубляет спорные моменты, имеющие место при размещении НТО.

2. Насколько цель данного правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигает ли, на Ваш взгляд, данное правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено?

Правовое регулирование должно быть направлено на решение существующих проблемных вопросов. Предлагаемый проект изменений не направлен на достижение целей, наоборот предлагаемые изменения значительно ухудшают существующее положение в сфере временных сооружений, а также нарушают права предпринимателей, которые на сегодняшний день осуществляют деятельность во временных сооружениях.

3. Повлияет ли введение предлагаемого правового регулирования на ситуацию, будет ли способствовать улучшению качества жизни?

Введение предлагаемого правового регулирования отрицательно повлияет на ситуацию и значительно ухудшит положение дел в сфере временных сооружений и соответственно приведет к ухудшению качества жизни.

Минпромторг России своим письмом от 07.12.2021 № МД-107342/15 рекомендовал органам исполнительной власти субъектов РФ при определении требований к внешнему виду НТО избегать необоснованных изменений ранее установленных требований. Предлагаемое же правовое регулирование идет вразрез с данными рекомендациями, так как необоснованно изменяет ранее установленные требования, а именно:

- понятие модернизации в предлагаемом проекте – исключительно обновление устаревшего временного сооружения, при модернизации нельзя увеличить площадь или вид временного сооружения – это значительно ухудшает существующие положения по НТО.

- предлагаемый проект вводит ограничение площадей временных сооружений (киоск – площадь не более 12 кв.м., комплекс временных сооружений – не более 240 кв.м., павильон – не более 48 кв.м., передвижная торговая точка – без зала обслуживания и площадью не более 8 кв.м.) Ограничение площадей ставит жесткие рамки бизнес. Как быть с павильонами, установленными ранее, которые имеют площадь, больше указанной? Есть риск, что в дальнейшем, установленные ранее объекты обяжут привести в соответствие с указанными площадями, что опять таки значительно ухудшит существующее положение по НТО.

- пункт 11 предлагаемого проекта – переоформление права на павильон возможно только при фактическом наличии временного сооружения – у ряда предпринимателей имеются действующие договоры на размещение временных сооружений, по которым они производят платежи, однако не имеют финансовой возможности установить временное сооружение, данная норма лишает их права переуступить место иному лицу, что опять таки значительно ухудшит существующее положение по НТО.

- в предлагаемом проекте нет регламента как будет проводиться проверка на соответствие архитектурного облика новых объектов. Как будет проводиться проверка объектов, установленных до обязательного внедрения АПК, которые установлены 10-20 лет назад.

4. Влияет ли данное правовое регулирование на конкурентную среду в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.

Данное правовое регулирование крайне отрицательно влияет на конкурентную среду в отрасли. Предлагаемое правовое регулирование может привести к ухудшению положения малого бизнеса, лишить малый бизнес дальнейшего развития, предприниматели законно разместившие временные сооружения вынуждены будут нести неоправданные финансовые затраты.

5. Считаете ли Вы, что данные нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.

Данные нормы не соответствуют и противоречат действующему законодательству, в частности Гражданскому кодексу РФ, а также нормативным актам в области развития малого бизнеса в РФ.

6. Существуют ли в данном правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определите:

Положения предлагаемого правового регулирования не способствуют достижению целей регулирования, необоснованно затрудняют ведение предпринимательской деятельности, создадут избыточные обязанности для субъектов предпринимательской деятельности.

Обоснования, изложены в пункте 3 перечня.

7. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки нормативного правового акта.

Предпринимательским сообществом неоднократно обсуждались изменения, был предложен вариант проекта 809 постановления, в котором предлагались взаимовыгодные положения, в связи с чем, предлагается вернуться к обсуждению предлагаемых ранее вариантов изменений.

Предлагаемый проект не рекомендуется к принятию, так как приведет к ухудшению положения предпринимателей.



КРАСНОЯРСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

660132. г. Красноярск, ул. Славы д 1. оф. 129., тел. 232 81 88, e-mail: Panchenko2310@mail.ru

Исх. № 17-12-24

от 29 декабря 2024 г.

ЗАМЕЧАНИЯ и ПРЕДЛОЖЕНИЯ

на проект постановления главы города Красноярска «О внесении изменений в правовые акты администрации города»

1. Общие сведения о проекте нормативного правового акта:

Сфера муниципального регулирования: малый и средний бизнес, размещение временных сооружений.

Вид и наименование: проект постановления главы города Красноярска «О внесении изменений в правовые акты администрации города» - постановление администрации города от 28.11.2014 № 809 «Об утверждении Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска» (далее по тексту – проект к постановлению от 28.11.2014 № 809).

2. Предложения и замечания по проекту нормативного правового акта:

2.1. Проектом вносятся изменения в подпункт 10, 11, 14, 16, 24, 36 пункта 4 в части установления максимально разрешенных площадей каждого вида временного сооружения.

Однако указанное изменение на наш взгляд значительно нарушает права и интересы владельцев соответствующих временных объектов, что приведет к ограничению предпринимательской деятельности в целом.

Во-первых, не ясно откуда и почему в проекте предлагаемых изменений взялись именно такие площади.

Во-вторых, в проекте отсутствует указание в каком порядке данные изменения будут применяться для уже существующих временных объектов, которые после вступления в силу проекта, будут продлять сроки размещения на них и не будут соответствовать установленным новым критериям максимальной площади конкретного вида временного сооружения. Указанное может привести к массовому отказу в продлении сроков размещения действующих временных сооружений, по причине их несоответствия площади и как следствие к нарушению прав предпринимателей.

В-третьих, в случае необходимости приведения в соответствие с максимально разрешенными размерами площадей уже существующих объектов при продлении сроков договоров, заявителям придется понести дополнительные и значительные расходы, что также является дополнительными ограничениями для предпринимателей.

В связи с чем полагаем, нецелесообразным вносить изменения в части ограничений максимальной площади определённых временных объектов, оставив прежние понятия соответствующий временных объектов, которые можно разграничить по иным критериям, уже указанным в постановлении № от 28.11.2014 № 809.

В случае же утверждения проекта в данной редакции по максимально разрешенным размерам площадей, указать, что требования о максимально разрешенных площадях распространяются только на вновь размещаемые временные объекты при заключении договора на временное размещение впервые, и указанные требования не распространяются на случае перезаключения договоров, заключенных до вступления в силу изменений, на новый срок.

В случае же, если вносимые изменения будут распространяться и на уже ранее заключенные договоры, то необходимо внести в проект норму согласно которой установить переходный период не менее 5-10 лет для владельцев временных сооружений, которым необходимо при продлении срока размещения приводить в соответствие с новыми требованиями площадь объекта.

Также при введении указанных изменений возникает еще ряд проблем:

- в случае необходимости приведения в соответствие с новыми требованиями в определённый срок уже существующих объектов, возникнут ситуации с возможными небольшими пробелами на земельных участках, между существующими временными объектами, которые придется уменьшить до разрешенных размеров, что приведет к нарушению общего облика территории, и ее благоустройства, на которой размещен ряд временных сооружений и невозможности заполнения указанных пробелов другими временными сооружениями по причине их незначительного размера. Так же дополнительно встает вопрос поиска и планирования не малых бюджетных средств на приведение в нормативное состояние территорий, после изменения габаритов временных сооружений.

- не указано, кто и как будет производить измерения временных объектов. Так на наш взгляд, в целях избегания правовой неопределенности, необходимо указать, что измерения должны производиться соответствующим специалистом – кадастровым инженером (который несет соответствующую ответственность за произведенные измерения, в целях исключения случаев неверного измерения со стороны не имеющих познаний в необходимой сфере специалистов департамент градостроительства администрации города), по каким габаритам производить измерения (внутренним или внешним), с учетом или без учета козырька и входных групп и тд.

В связи с чем, в совокупности с изменениями, вносимыми в вышеуказанные пункты и п. 15 необходимо более четко и детально прописать требования о допуске специалиста, который будет производить измерения площадей временных сооружений, в том числе, с возможностью привлечения департаментом градостроительства администрации города кадастрового инженера, который будет

производить указанные работы как на стадиях подачи заявления об установлении временного объекта, так и на стадии проверки соответствия установленного объекта всем требованиям. Кроме того, необходимо указать по каким габаритам планируются производиться измерения.

3.2. При этом планируется внести изменение в п. 22 и изложить его в следующей редакции - проведение работ по ремонту, модернизации временного сооружения, влекущих за собой изменение вида временного сооружения и увеличение его площади не допускается.

Полагаем, что такие ограничения не являются обоснованными и ничем не аргументированы. И прямо ведут к ограничению предпринимательской деятельности, ограничивая возможность к расширению и развитию бизнеса, по сравнению с другими субъектами предпринимательской деятельности. Поскольку в случае, если площадь испрашиваемого земельного участка, позволяет разместить объект увеличенной площади, и если, заявитель в установленном порядке внес изменения в эскизный проект или проект ремонта, модернизации, согласовал это с необходимыми организациями и уполномоченным органом, то не имеется объективных и нормативных препятствий для установления такого запрета.

3.3. Подпункт 38 пункта 4 планируется изложить в следующей редакции:

автомойка замкнутого цикла - временное сооружение, с инженерным оборудованием замкнутого цикла, предназначенное для мойки транспортных средств, с возможностью подключения к сетям водоснабжения и канализации подсобных помещений, предназначенных для использования посетителями и обслуживающим персоналом.

В действующей редакции отсутствует возможность подключения к водоснабжению и канализации подсобных помещений, предназначенных для использования посетителями и обслуживающим персоналом, что на наш взгляд является верным и справедливым.

Так согласно планируемому определению, теряется смысл самого замкнутого цикла, появляются признаки капитальности временного строения.

Согласно ст. 1 Градостроительного кодекса РФ объект капитального строительства - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением некапитальных строений, сооружений и неотделимых улучшений земельного участка (замощение, покрытие и другие); некапитальные строения, сооружения - строения, сооружения, которые не имеют прочной связи с землей и конструктивные характеристики которых позволяют осуществить их перемещение и (или) демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик строений, сооружений (в том числе киосков, навесов и других подобных строений, сооружений).

При этом одни из обязательных признаков капитального строения является подключение к коммуникациям, в связи с чем подключение к коммуникациям по водоснабжению и канализационным сетям временного объекта, будет его прочно связывать с земельным участком и усложнять быстрый демонтаж в случае необходимости.

3.4. В проекте на наш взгляд необоснованно устанавливаются сокращенные сроки для устранения выявленных недостатков (п. 15), установки временного сооружения в течение восемнадцати месяцев с даты заключения договора на размещение (п. 15) и шестимесячный срок для получения компенсационного места (п. 21.1).

Указанные сроки являются не разумными, устанавливаемые без учета практических сложностей, с которыми возможно столкнуться при исполнении определенных задач.

Например, невозможно будет, устранить в течении месяца выявленные существенные недочеты в габаритах временного сооружения в течении 1 месяца, поскольку указанная деятельность связана со строительством, заказом необходимых строительных материалов, привлечением необходимых специалистов, а также возможность ее проведения только в определенные дни или месяцы с учетом климатических условий.

Также невозможно в течении 6 мес. реализовать право на компенсационное место по причине наличия объективных сложностей с поиском свободных мест для размещения, отсутствия единого реестра свободных участков и отсутствия заинтересованности ответственных чиновников в содействии, по подбору таких мест для предпринимателей.

В связи с чем, полагаем установить следующие разумные сроки:

- для устранения выявленных недостатков (п. 15) – не менее 6 месяцев.
- установка временного сооружения с даты заключения договора на размещение – бессрочно (п. 15).
- реализация права на компенсационное место с момента получения уведомления о расторжении договора – бессрочно (п. 21.1).

3.5. Проект предусматривает изменения в части обязательных требований регистрации в ГИБДД передвижной торговой точки.

Так подпункт 24 пункта 4 планируется изложить в следующей редакции: «передвижная торговая точка - нестационарный передвижной торговый объект, предназначенный для мелкорозничной торговли либо предоставления услуг общественного питания, за исключением торговли с использованием передвижных бочек, представляющий собой автотранспортное средство (фургон), автоприцеп, зарегистрированный в ГИБДД в установленном порядке и соответствующий типу одобрения транспортных средств, указанному в паспорте транспортного средства, без зала для обслуживания, площадью не более 8,0 кв.м.;

И соответственно пункт 13 в следующей редакции: «юридические и физические лица, заинтересованные в размещении временного сооружения, предусмотренного подпунктом 24 пункта 4 настоящего Положения, к заявлению прилагают документ, подтверждающий регистрацию автотранспортного средства (фургона), автоприцепа в ГИБДД в установленном порядке».

Однако при введении таких изменений фактически временное сооружения будет иметь два статуса – транспортного средства и временного торгового объекта.

Т.е. фактически законодателем будет разрешено осуществлять торговлю с любого вида и типа автотранспортного средства.

При этом указанное будет противоречить положениям Федерального закона от 09.02.2007 N 16-ФЗ "О транспортной безопасности" и Постановления Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 "О Правилах дорожного движения" согласно которых, под автотранспортным средством понимаются - устройства, предназначенные для перевозки физических лиц, грузов, багажа, ручной клади, личных вещей, животных или оборудования, установленных на указанных транспортных средствах устройств, в значениях, определенных транспортными кодексами и уставами, и включающие в себя или устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем.

К тому же указанное требование создает дополнительные препятствия для осуществления деятельности по уже заключенным договорам, в целях необходимости постановки на учет уже имеющихся передвижных торговых точек, которые с точки зрения технической таковыми могут и не являться. Возникнет необходимость уплаты транспортного налога и др. последствий, тогда как владельцы иных временных сооружений налог за них не оплачивают.

При этом стоит учитывать, что фактически в настоящий момент, чтобы осуществлять деятельность с соблюдением новых требований о постановки на учет в ГИБДД, такие автотранспортные средства производит лишь одно предприятие в стране, к тому же не факт, что производимые торговые объекты будут соответствовать требованиям по максимально разрешенным размерам.

Таким образом, в целом, указанное требование является необоснованным и создаст не мало проблем на практике в процессе его реализации.

3.6. Проектом в пункт 11 Постановления от 28.11.2014 № 809 вводится запрет на смену собственника по договору на размещение временного сооружения в отсутствии физически установленного временного сооружения на земельном участке.

Однако полагаем, что указанный запрет ограничивает права предпринимателей на реализацию своих прав, а также создает условия, в которых предприниматель будет вынужден (обязан) установить сооружение для реализации права на переуступку прав по договору пользования в определенных случаях.

Так, например, в ситуации, когда у предпринимателя незаконно демонтировали, похитили или уничтожили временное сооружение, и он после указанного случая не планировал дальше заниматься предпринимательской деятельностью, понес убытки и не имеет возможности установить временное сооружение повторно, но хочет распорядиться своим правом пользования местом под ним, однако таким правом он воспользоваться не сможет и будет вынужден просто расторгнуть договор. Или, например, два предпринимателя, которые будут иметь интерес еще до установления павильонов, провести обмен своими местами так же не смогут, что ограничивает их права на предпринимательскую деятельность и создаст необходимость каждому из них обращаться в уполномоченных органом для получения желаемого места, хотя это можно было

сделать намного проще, уступив друг другу свои права по уже заключенным договорам на размещение.

4. С февраля 2024 года вступили в законную силу поправки в федеральное законодательство «О проведении процедуры ОРВ», согласно которым орган власти при вынесении на ОРВ проекта обязан рассчитывать расходы и издержки бизнеса. Такое нововведение позволит избежать необоснованных затрат для предпринимателей. Таким образом, если проект содержит положения, предусматривающие затраты для бизнеса, предприниматели имеют право требовать от разработчика экономическое обоснование таких затрат. В данном проекте изменений не было приведено финансово-экономическое обоснование планируемых изменений, а также расчеты возможных убытков, которые понесут субъекты предпринимательской деятельности.

5. Наличие в проекте нормативного акта положений, противоречащих антимонопольному законодательству.

Согласно ст. 34 Конституции РФ каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 1 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается ограничение, устранение конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации.

В силу п. 5 ч. 2 ФЗ «О защите конкуренции» хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Не допускается создание дискриминационных условий для одних хозяйствующих субъектов перед другими, при этом под дискриминационными условиями понимаются - условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами (ст. 5 ФЗ «О защите конкуренции»).

Органы местного самоуправления в области регулирования торговой деятельности создают условия для обеспечения жителей муниципального образования услугами торговли (п. 2 ст. 6 Федерального закона от 28.12.2009 N 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации").

Таким образом, с учетом указанных нормативных положений и анализа проекта к постановлению от 28.11.2014 № 809, полагаем, что в целом в части

сроков, установления новых ограничений по площади, регистрации в ГИДББ и запретов на переуступку права пользования, проект не соответствует нормам и требованиям антимонопольного законодательства и должен быть доработан.

Член федерального президиума
Ассоциации малоформатной торговли,
Координатор АМТ по Красноярскому краю

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'O' and 'P' intertwined, with a vertical line extending upwards from the top of the 'O'.

О.П. Панченко