Заключение о результатах публичных слушаний

по проекту решения Красноярского городского Совета депутатов «О внесении изменений в решение Красноярского городского Совета депутатов от 25.06.2013 № В-378 «Об утверждении Правил благоустройства территории города Красноярска»

09 декабря 2019 г. г. Красноярск

Заключение о результатах публичных слушаний подготовлено на основании протокола публичных слушаний от 03.12.2019 по проекту решения Красноярского городского Совета депутатов «О внесении изменений в решение Красноярского городского Совета депутатов от 25.06.2013 № В-378 «Об утверждении Правил благоустройства территории города Красноярска» (далее – Проект).

В публичных слушаниях приняли участие 95 участников публичных слушаний.

В период проведения публичных слушаний гражданами, являющимися участниками публичных слушаний и постоянно проживающими на территории, в пределах которой проводятся публичные слушания, были внесены следующие предложения и замечания:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  п/п | Фамилия, имя, отчество гражданина | Содержание предложения (замечания) |
| 1 | Аверина Анастасия Васильевна | Без замечаний. Проект одобряю |
| 2 | Азаренко Иван Сергеевич | Устно:Для строительных площадок мало 5 метров – нужно больше. Письменно: Отклонить проект решения. Проект не подготовлен. |
| 3 | Архипова Екатерина Сергеевна | Отклонить проект «О внесении изменений в правила благоустройства» |
| 4 | Атахова Нина Петровна | Данный проект отклонить. Рационально использовать землю. Построить детскую площадку, зимой заливать каток |
| 5 | Белова Марина Геннадьевна | Замечаний нет |
| 6 | Болсуновский Юрий Максимович | Принять решение об отмене данного проекта. Обнищание населения |
| 7 | Бондарев Виталий Юрьевич | Устно: Граждане не должны платить за то, что им не принадлежит. Содержание территории города должно осуществляться за счет собираемых налогов городскими властями самостоятельно. Нельзя принимать проект в целом. Письменно: против проекта. Город должен содержать муниципальные земли |
| 8 | Бурцева Людмила Владимировна | Данный проект отклонить, в связи с его антинародной направленностью. Комиссия не готова к обсуждению, т.к. считает народ тупым быдлом. |
| 9 | Буцик Наталья Александровна | Отклонить проект. Более 3 лет не могу добиться обрезки деревьев на муниципальной территории во дворе, а на обрезку их за счет собственников нет средств, а если увеличить территорию то ремонт подъездов еще 15 лет будем ждать |
| 10 | Вопуарев Виталий Брьевич | Против проекта. Город должен содержать муниципальные земли. |
| 11 | Вражнова Лидия Павловна | Прошу отменить вопрос о многоквартирным домам. Взваливать на пенсионеров очередную проблему не этично. Мы не должны никому ничего. Проект отклонить |
|  | Вяткина Анастасия Михайловна | Отклонить проект. Не надо обязывать управляющие компании, т.к. это ляжет на плечи собственников. Думайте больше о людях. Мы платим налоги, этих денег хватит. |
| 12 | Галагань Татьяна Григорьевна | Отклонить проект, мы против повышения тарифа на услуги ЖКХ. По 12 лет в подъездах МКД не проводились косметические ремонты, а города в лице чиновников предлагает благоустраивать муниципальную территорию. Мы регулярно уплачиваем все налоги. Они уходят на содержание чего? Т.к. ООО УК «Жилфонд» обанкротилась и все денежные средства по текущему ремонту исчезли |
| 13 | Горбацевич Александр Константинович | Не согласен |
|  | Гранкин Юрий Алексеевич | Пункт 11.1 е) почему для участков под строительство всего 5 метров, а не 30 метров как для многоквартирных домов? Проект не указывает расчетную величину финансового участия в содержании прилегающей территории! Это похоже на дополнительный налог? В проекте заложена коррупционная составляющая при определении границ территории? С введением этого закона у департамента городского хозяйства должен быть уменьшен объем работы и соответственно финансирование и штат работников. |
| 14 | Дудалев Вячеслав Альбертович | Проект отклонить. Не соответствует требованию населения |
| 15 | Егорова Марина Андреевна | Предлагается, что владельцы гаражей должны обеспечивать чистоту на расстоянии 15 метров от стен своих строений, владельцы трансформаторных подстанций - на расстоянии 5 метров вокруг,собственники частных домов - следить за территорией не менее 5 метров от своего забора. Также предполагается, что владельцы рекламных конструкций будут следить за участками в 5 метрах вокруг основания своих сооружений, а собственники земельных участков, не занятых строениями обеспечивать чистоту на расстоянии 30 метров от границ своих владений. По данным изменениям у меня имеются замечания и предложения. Так, например, мои родители имеют частный дом на улице Березина, за 1 метр от забора начинается дорога, с другой стороны дома (ул. 6-я Полярная) также через 1 метр начинается дорога. Кроме того, несколько лет там была неорганизованная свалка, только недавно ее убрали после соответствующих обращений. А гаражи? Они так тесно построены в некоторых районах, что уже через 3-5 метров начинается другой гараж, напротив, через дорогу. Решаются ли данные вопросы в предлагаемых изменениях? То есть, моим родителям придется убирать всю улицу Березина напротив их дома на расстоянии 5 метров? А если свалка стихийная, то на обращение гражданину ответят, что Она находится на расстоянии 5 метров от его или другого дома, пусть собственники и убирают? В отношении земельных участков 30 метров это очень много, на этом расстоянии может быть все, что угодно, и стихийные свалки, и закопанные трупы. А если сильный ветер будет постоянно приносить мусор с близлежащих свалок. Проверяющие будут учитывать погодные условия и давать время людям убрать территорию? Как в таком случае будет доказываться вина? А если гражданин убрал все утром, а вечером ветер снова принес мусор, придут проверяющие, и сразу же составят протокол? Считаю, что предлагаемые изменения не учитывают наш контингент проживающих, исторически сложившуюся тесную застройку, погодные условия. Прослеживается направленность только на пополнение бюджета за счет административных штрафов. Либо нужно прописывать все все все возможные случаи, либо появится так много пробелов, что запланированные изменения приведут к тому, что люди будут перебрасывать мусор в разных масштабах к своим соседям или к административным зданиям. Возможно нужно уменьшить расстояние? Например, от забора дома и от стен гаражей - 2 метра, земельные участки - 5 метров. Не логично указывать такие большие расстояния. Всех начнут штрафовать, вызывать на административные комиссии, а люди просто не будут понимать, как так, почему вдруг их обязали убирать за "коммунальщиков"? |
| 16 | Емишарев К.А. | Проект отклонить |
| 17 | Жванцов Александр Ивнович | Я против решения Красноярского городского Совета депутатов от 2.06.2013 № В-378. Плохо работает администрация города Красноярска |
| 18 | Жеман Станислав Геннадьевич | Устно: Почему проблемы закрываются за счет жителей? Деньги нужно брать у тех, кто имеет деньги. Письменно: Для решения городских проблем нужно привлекать молодежь в правительство, должны быть не нормальные идеи. |
| 19 | Захарин Виктор Сергеевич | Устно: Уборка территории 30 метров за чей счет будет осуществляться. Предложение вообще убрать из проекта многоквартирные дома. Письменно: Отменить проект. Мы платим налоги, на них убирать муниципальные земли. 600 млн. денег выделили |
| 20 | Казаков Роман Владимирович | Устно, письменно: 1.Установить размер границ прилегающих территорий для многоквартирных жилых домов в зависимости от фактических размеров данных многоквартирных домов. Для многоквартирных домов с максимальным количеством этажей не более 5 – в размере равном 5 метров. Для многоквартирных домов с максимальным количеством этажей свыше 5 – не более 10 метров.  2.Отдельно закрепить размер прилегающих территорий для временных сооружений. Для нестационарных торговых сооружений, киосков, павильонов, мастерских, пунктов проката установить размер прилегающей территории равный 15 метров от стены временного сооружения. Для автостоянок установить размер прилегающих территорий в 30 метров от границ или ограждения автостоянки.  3.Установить границы прилегающих территорий для земельных участков, предоставленных под строительство на расстоянии не менее 30 метров от границ такого земельного участка.  4.Исключить из прилегающей территории многоквартирного дома прилегающую территорию объекта, не являющегося многоквартирным домом, в случае наложения прилегающих территорий таких объектов.  5.Провести процедуру публичных слушаний до утверждения схемы границ прилегающих территорий. |
| 21 | Колмакова Тамара Ивановна | Отклонить. Временно и доработать с учетом предложений горожан и представителей |
| 22 | Крастелев Роман Евгеньевич | Устно: Администрация города желает переложить все расходы по содержанию территории города на плечи жителей. Способ определения прилегающей территории не надлежащий. Необходимо сделать проект межевания и планировки территории города. Проект отклонить в целом. Письменно: Проект отклонить. Хватит мучить горожан. |
| 23 | Куренев Иван Андреевич | Против. Пусть город сам содержит |
| 24 | Леонович Игорь Владимирович | Проект принять |
| 25 | Маммедова Ирина Геннадьевна | Замечаний нет |
| 26 | Мирошниченко Артемий Александрович | Проект «О внесении изменений в правила благоустройства» считаю недоработанным, плохая организация. Голосую против слушаний принятия. |
| 27 | Нейланд Татьяна Сергеевна | Замечаний нет |
| 28 | Ойнец Роман Александрович | Нет |
| 29 | Павлов Николай Игоревич | В 116.1 добавить следующие объекты: и) объекты «Краскома» - насосные станции (их десятки, в т.ч. среди МКД) – 5 м по периметру, к) территории вокруг автостоянок и отдельно стоящих подземных парковок – 15 м по периметру, л) территории вокруг остановочных павильонов общественного транспорта – 5 м по периметру (чтобы была не только очистка урн, но и уборка, в т.ч. вокруг павильонов), ж) территории вокруг контейнерных площадок ТБО – 10 м (будь то муниципальные или УК). Все должно быть четко прописано и проведены границы зон ответственности будь то в электронном или бумажном варианте, чтобы у недобросовестных собственников не было лазеек ухода от ответственности. Служба городовых во всех районах города должна работать не только в центре, но и на периферии, окраинах города, в т.ч. в мкр Покровский. |
| 30 | Павлова Татьяна Александровна | Всем одинаковые метры за границам земельных участков – 5 метров |
| 31 | Панина Надежда Михайловна | Данный проект отклонить по уборке прилегающей территории. Убрать с проекта МКД. Не должны люди за это платить. 70% пенсионеров по дому ул. Водянникова, 2 |
| 32 | Панова Галина Яковлевна | Проект отклонить |
| 33 | Панченко Олег Петрович | Против этого проекта, так как он не отражает интересы всех слоев населения и до конца не проработан |
| 34 | Переславцева Анфиса Ивановна | Проект отклонить. Жители против убирать муниципальную территорию за свой счет |
| 35 | Писаревский Тимофей Михайлович | Об обслуживании муниципальной территории силами или средствами горожан возражаю. Незаконно Антиконституционно. Противоправно. |
|  | Пустовалова Алина Сергеевна | Замечаний нет |
| 36 | Рославцева Татьяна Петровна | Наш дом граничит с территорией Речного училища и с территорией на которой стоит две электрические подстанции. Около электрических подстанций огромные кучи мусора, срезанных деревьев. Уже два раза эти кучи мусора поджигали, горели мастерские речного училища. Мы обращались к руководству речного училища, обращались в администрацию Кировского района в течение 2 лет. Так ничего и не убирается. |
| 37 | Рябова Ольга Борисовна | Проблема с уборкой территории по пер. Якорному, 11, возле подстанции нет санитарной вырубки, территория запущена, а рядом речное училище и школа и пожарная инспекция не контролирует. Администрация речного училища отказывается следить за территорией |
| 38 | Садаков Роман Сергеевич | Замечаний нет |
| 39 | Самойлова Нина Васильевна | Доработать проект. Провести ревизию всех пригаражных территорий и овощехранилищ по ул. Ленина. Возложить уборку на собственников гаражей и погребов. Сейчас эти территории никем не убираются. Нет собственника подвала – его засыпать, представляет опасность (есть и такие). Лестница возле дома не должна перейти дому. |
| 40 | Сеницкая Виктория Ивановна | Проект отклонить. Мы, жители против уборки муниципальной территории за свой счет |
| 41 | Сухарев Евгений Николаевич | Против |
| 42 | Сыроежко Элла Евгеньевна | Проект поддержать |
| 43 | Тедова Александра Андреевна | Замечаний нет |
| 44 | Тен Диана Викторовна | Отменить проект |
| 45 | Тимофеев Александр Николаевич | Предложенный проект требует значительной доработки. Исключить из текста МКД. Подготовить электронную карту городской территории и обсуждать конкретно каждый объект |
| 46 | Трепукова Наталья Манафовна | Считаю недопустимым пункт «116.1. Граница прилегающей территории определяется путем установления расстояния в следующих значениях по периметру: а) для нежилых зданий, строений и сооружений, многоквартирных домов (за исключением многоквартирных домов, земельные участки под которыми не образованы или образованы по границам таких домов) – на расстоянии 30 метров от ограждения (забора) земельного участка, или стен здания, строения, сооружения при отсутствии ограждения (забора);». Его надо исключить. Прилегающая территория считается прилегающей территорией по отношению к зданию, а не к земельному участку. Такая территория. В случае если она не замежевана и является государственной, должна обслуживаться за счет муниципалитета. В этом плане Земельный и Жилищный кодексы вам в помощь. Если территория тяготеет к МКД, то необходимо рассмотреть проект межевания, замежевать его собственниками МЖД с целью его обустройства в соответствии с их хотелками (при их согласии). Также надо учитывать удорожание коммунальных услуг за счет увеличения стоимости оплаты дворникам за дополнительные площади смета и уборки. |
| 47 | Цуран Светлана Николаевна | Доработать изменения по поводу многоквартирных домов, возможно вводить изменения постепенно. Возмущения жителей города |
| 48 | Шапошникова Виктория Владимировна | Замечаний нет, поддержать проект |
| 49 | Шорохова И.И. | Поветска слушания в МКД, слушать людей. Никто не имеет права ухудшать материальное положение людей. Горхозяйство плохо работает. Всегда уборка города была делом администрации. Нам бы своим жителям убрать. Убрать лишнее освещение «украшающее» город. Нет денег на чистоту – уберите показной блеск. Все это незаконно потому что нарушает законные права и интересы людей на жизнь. |
| 50 | Шпилевская Елена Леонидовна | Замечаний нет |
| 51 | Ягудин А.Г. | Проект отклонить. Не соответствует требованию населения. |
| 52 | Ямалиева Наталья Борисовна | Замечаний по проекту нет |

направить представленный Проект на доработку.

По итогам проведения публичных слушаний по проекту решения Красноярского городского Совета депутатов «О внесении изменений в решение Красноярского городского Совета депутатов от 25.06.2013 № В-378 «Об утверждении Правил благоустройства территории города Красноярска», комиссия по проведению публичных слушаний по Проекту, действующая на основании постановления администрации города Красноярска от 22.10.2019 № 791, считает целесообразным учесть все внесенные предложения, являющиеся предметом рассмотрения Проекта.

С учетом поступивших предложений, комиссия по проведению публичных слушаний по Проекту рекомендует направить на доработку проект проекту решения Красноярского городского Совета депутатов «О внесении изменений в решение Красноярского городского Совета депутатов от 25.06.2013 № В-378 «Об утверждении Правил благоустройства территории города Красноярска».

Председатель комиссии по проведению

публичных слушаний по проекту решения Красноярского городского Совета депутатов «О внесении изменений в решение Красноярского городского Совета депутатов от 25.06.2013 № В-378 «Об утверждении Правил благоустройства территории города Красноярска»

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Ю.А. Савин

Секретарь комиссии по проведению

публичных слушаний по проекту решения Красноярского городского Совета депутатов «О внесении изменений в решение Красноярского городского Совета депутатов от 25.06.2013 № В-378 «Об утверждении Правил благоустройства территории города Красноярска»

\_\_\_\_\_\_\_\_/Ю.А. Потылицына