

## Отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента ГАБС за 1 полугодие 2022 год

баллы

№ п/п	Наименование ГАБС	1. Оценка качества управления доходами и источниками финансирования дефицита бюджета города					2. Оценка качества управления расходами бюджета города						4. Оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита и финансового менеджмента		ИТОГО по ГАБС КФМ (общее количество баллов)	МАХ (максимальная общая оценка с учетом применимых к ГАБС показателей)	Q Уровень качества Q = КФМ/МАХ	R Рейтинговая оценка КФМ R = Q*5	Степень качества финансового менеджмента	Место в рейтинге
		P1 Отклонение кассового исполнения по доходам бюджета города (за исключением безвозмездных поступлений) от показателей кассового плана по доходам бюджета города (за исключением безвозмездных поступлений) на отчетный период	P3 Взаимодействие с Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах (далее – ГИС ГМП) за отчетный период	P6 Привлечение в бюджет города (или) иных межбюджетных трансфертов из вышестоящих бюджетов	P7 Соблюдение требований к содержанию методики прогнозирования поступлений по источникам финансирования дефицита бюджета города	P8 Своевременность погашения долговых обязательств	P9 Своевременность внесения изменений в сводную бюджетную роспись после принятия решения Красноярского городского Совета депутатов (далее – КГСД) о внесении изменений в решение КГСД о бюджете города на очередной год и плановый период (далее – решение о бюджете города)	P10 Качество кассового планирования расходов бюджета города ГАБС	P15 Наличие у ГАБС и подведомственных ему учреждений просроченной кредиторской задолженности	P16 Наличие у ГАБС и подведомственных ему учреждений просроченной кредиторской задолженности	P17 Своевременность утверждения в Единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС) плана-графика закупок	P19 Нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при планировании закупок	P27 Проведение мониторинга заработной платы в учреждениях, координируемых ГАБС, в разрезе категорий работников и типов учреждений (показатель для ГАБС, в ведении которых находятся муниципальные учреждения социальной сферы)							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
<b>I группа - ГАБС, не имеющие подведомственных учреждений</b>																				
1	Красноярский городской Совет депутатов	X	5	X	X	X	5	5	5	5	5	X	X	30	30	1,00	5,00	I	2	
2	Контрольно-счетная палата	X	5	X	X	X	5	5	5	5	5	X	X	30	30	1,00	5,00	I	2	
3	Избирательная комиссия	X	X	X	X	X	5	5	5	5	5	X	X	25	25	1,00	5,00	I	3	
4	Департамент финансов	5	5	X	5	5	5	5	5	5	5	X	X	45	45	1,00	5,00	I	1	
5	Управление архитектуры	0	5	X	X	X	5	5	5	5	5	X	X	30	35	0,86	4,29	II	7	
6	Департамент муниципального заказа	X	X	X	X	X	5	5	5	5	5	X	X	25	25	1,00	5,00	I	3	
7	Администрация Железнодорожного района	4	5	X	X	X	5	2	5	5	5	X	X	31	35	0,89	4,43	II	6	
8	Администрация Кировского района	5	5	X	X	X	5	5	5	5	5	X	X	35	35	1,00	5,00	I	1	
9	Администрация Ленинского района	2	5	X	X	X	5	5	5	5	5	X	X	32	35	0,91	4,57	I	5	
10	Администрация Октябрьского района	5	5	X	X	X	5	4	5	5	5	X	X	34	35	0,97	4,86	I	4	
11	Администрация Свердловского района	4	5	X	X	X	5	5	5	5	5	X	X	34	35	0,97	4,86	I	4	
12	Администрация Советского района	0	5	X	X	X	5	4	5	5	5	X	X	29	35	0,83	4,14	II	8	
13	Администрация Центрального района	5	5	X	X	X	5	5	5	5	5	X	X	35	35	1,00	5,00	I	1	
<b>Итого</b>		<b>30</b>	<b>55</b>	<b>X</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>65</b>	<b>60</b>	<b>65</b>	<b>65</b>	<b>65</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>415</b>	<b>435</b>	<b>0,95</b>	<b>4,77</b>	<b>I</b>	<b>X</b>	
<b>Sp1 (среднее значение оценки каждого показателя)</b>		<b>3,33</b>	<b>5,00</b>	<b>X</b>	<b>5,00</b>	<b>5,00</b>	<b>5,00</b>	<b>4,62</b>	<b>5,00</b>	<b>5,00</b>	<b>5,00</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	
<b>II группа - ГАБС, имеющие подведомственные учреждения</b>																				
1	Администрация города	5	0	3	X	X	5	5	5	5	5	5	X	38	45	0,84	4,22	II	4	
2	Департамент муниципального имущества и земельных отношений	5	5	5	X	X	5	5	5	5	5	0	X	40	45	0,89	4,44	II	3	
3	Главное управление молодежной политики и туризма	X	X	5	X	X	5	5	5	5	5	X	5	35	35	1,00	5,00	I	2	
4	Департамент градостроительства	0	5	5	X	X	5	5	5	5	0	X	5	35	45	0,78	3,89	II	5	
5	Главное управление культуры	X	X	5	X	X	5	5	5	5	5	X	5	35	35	1,00	5,00	I	2	
6	Главное управление образования	0	5	5	X	X	5	5	5	5	5	X	5	40	45	0,89	4,44	II	3	
7	Департамент транспорта	0	5	5	X	X	5	5	5	5	5	X	5	40	45	0,89	4,44	II	3	
8	Департамент городского хозяйства	0	5	5	X	X	5	5	0	5	0	X	5	30	45	0,67	3,33	II	6	
9	Главное управление по физической культуре и спорту	X	5	5	X	X	5	5	5	5	5	X	5	40	40	1,00	5,00	I	1	
<b>Итого</b>		<b>10</b>	<b>30</b>	<b>43</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>40</b>	<b>45</b>	<b>35</b>	<b>5</b>	<b>35</b>	<b>333</b>	<b>380</b>	<b>0,88</b>	<b>4,38</b>	<b>II</b>	<b>X</b>	
<b>Sp1 (среднее значение оценки каждого показателя)</b>		<b>1,67</b>	<b>4,29</b>	<b>4,78</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>5,00</b>	<b>5,00</b>	<b>4,44</b>	<b>5,00</b>	<b>3,89</b>	<b>2,50</b>	<b>5,00</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	

X - показатель неприменим

Исполняющий обязанности  
руководителя департамента финансовЛапо Мария Геннадьевна, 226-10-50  
Шуммина Татьяна Геннадиевна, 226-14-17

В.В. Бугаева