

Отчет
о результатах проведения публичного обсуждения проекта постановления администрации города Красноярска «О внесении изменений в постановление администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809 «Об утверждении Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска» (далее – Проект).

Общие сроки проведения публичного обсуждения:

«29» марта 2024 года – «14» апреля 2024 года

1. Сведения об участниках публичного обсуждения:

1.1. *Общее количество участников публичных обсуждений:*

1

1.2. *Состав участников публичного обсуждения:*

№ п/п	Наименование целевой группы	Количество участников, входящих в данную целевую группу	Доля от общего количества участников, %
1	Субъекты предпринимательской и иной экономической деятельности	1	100
2	Представители экспертного сообщества	0	–
3	Некоммерческие организации, целью которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности	0	–
4	Иные лица, интересы которых прямо или косвенно затрагиваются Проектом	0	–

2. Сведения о поступивших от участников публичного обсуждения предложениях, замечаниях и мнениях по Проекту:

Предложения	Согласно приложению
Замечания	
Мнения	

3. Результаты публичного обсуждения:

Предлагаемый Проектом вариант достижения поставленной цели	
<i>Предложения о возможных выгодах</i>	<i>Указания на возможные затраты</i>
–	–

Альтернативные способы решения проблемы		
<i>Способ</i>	<i>Содержание</i>	<i>Оценка последствий</i>
Согласно приложению		

Приложение: на 1 л., в 1 экз. – перечень вопросов, поступивших от участника публичного обсуждения, представлены в приложении к настоящему отчету.

Заместитель Главы города –
руководитель департамента
экономической политики и
инвестиционного развития

Харинская Наталья Михайловна, (391) 226-10-79
Васюга Светлана Владимировна, (391) 226-11-89



И.Р. Антипина

Перечень вопросов,
обсуждаемых в ходе публичного обсуждения проекта постановления администрации города
Красноярска «О внесении изменений в Постановление администрации г. Красноярска
от 28.11.2014 № 809 «Об утверждении Положения о порядке размещения
временных сооружений на территории города Красноярска»
(далее – Проект акта)

1. На решение какой проблемы направлен Проект акта? Актуальна ли данная проблема сегодня?

Учитывая действующий мораторий на размещение временных сооружений на территории города Красноярска вопрос очень актуальный.

2. Насколько цель данного правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигает ли, на Ваш взгляд, данное правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено?

Данный проект не решает ни каких проблем. Разве есть потребность у государственных или муниципальных учреждений, казенных предприятий, центров исторического наследия президентов Российской Федерации в автодромах? У вас полно таких обращений? Более того проект предоставляет преимущества указанным субъектам (ставит их в не равное положение) перед другими (частными) организациями желающими осуществлять деятельность по подготовке (обучению) водителей.

3. Повлияет ли введение предлагаемого правового регулирования на ситуацию, будет ли способствовать улучшению качества жизни?

Никак не изменит ситуацию. Количество автодромов не увеличится. Количество автошкол не увеличится, так и останется ограниченное количество автошкол и единицы стихийных автодромов!

4. Влияет ли данное правовое регулирование на конкурентную среду в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.

Описано выше.

5. Считаете ли Вы, что данные нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.

Мораторий на проведение конкурентных процедур по размещению временных сооружений противоречит закону о конкуренции. Так как ограничивает доступ к праву размещения временных сооружений неограниченному кругу лиц. Про преимущественное положение государственных или муниципальных учреждений, казенных предприятий, центров исторического наследия президентов Российской Федерации писал выше.

6. Существуют ли в данном правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определите:

-положение не способствует достижению целей регулирования;

-приводит ли исполнение положений правового регулирования к возникновению избыточных обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

7. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки нормативного правового акта.

Если хотите сохранить мораторий, то выведите из под него все остальные временные (нестационарные) объекты, которые никак не связаны с торговлей. Почему из-за павильонов и киосков должны страдать все остальные (их более 20 видов)? Дайте возможность без торгов предоставлять разрешение на размещение временных объектов при наличии лицензий! Или иных видов разрешительных документов. Например, автодромам при наличии соответствующей образовательной лицензии. Лицензия это документ подтверждающий намерение использовать предоставленный участок по назначению. Действующее законодательство не предусматривает иного механизма для размещения автодрома. А у нас в городе и этот механизм (через временные сооружения) не работает из-за моратория на киоски и павильоны (которые почему то продолжают плодиться по городу).