Ежегодно 9 декабря отмечается Международный день борьбы с коррупцией, провозглашенный Организацией Объединенный Наций. Именно теме противодействия коррупции посвящена наша сегодняшняя встреча

Несмотря на принимаемые меры со стороны государства, в лице его органов, до настоящего времени не представилось возможным искоренить данное явление из жизни общества.

Много исторических, политических, социальных, экономических факторов влияют на состояние коррупции в Российском обществе, это и слабая экономическая развитость отдельных отраслей экономики, правовая неграмотность населения, влияние Восточной культуры в развитии Российского государства, недостаточность либо неточность правого регулирования в отдельно взятой отрасли законодательства. Однако основной причиной коррупции, является менталитет двух сторон коррупции. Первой стороной выступает - «российский» гражданин, который при наличии проблем с законом, не прочь за приемлемую для него сумму денег решить свои вопросы в обход закона. Второй стороной выступает «современный» российский чиновник, который за сумму, приемлемую теперь уже для него, может закрыть глаза на нарушения закона, злоупотребить своим должностным положением себе в угоду. При этом обе стороны понимают, что сумма решения «вопроса» прямо пропорционально значимости «проблемы» и при положительном исходе для обеих сторон, «российский» гражданин и «современный» российский чиновник тактично промолчат о заключенной «сделке».

Противодействие коррупции всегда было и является одним из основных направлений прокурорского надзора.

Советский район является самым большим районом г. Красноярска, на территории которого проживает значительное число населения Красноярского край, зарегистрировано самое большое число юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, что требует к себе пристального внимания.

Анализируя деятельность прокуратуры района в течении истекшего периода 2017 года в сфере борьбы с коррупцией следует отметить стабильную работу на данном направлении.

В истекшем периоде 2017 году прокуратурой района выявлено 283 нарушения в указанной сфере, внесено 50 представлений об устранении нарушений закона, по результатам, рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечено 65 должностных лиц. К административной ответственности по постановлениям прокурора привлечено 24 лица на общую сумму штрафа 2 180 тыс. рублей, в суд заявлено 3 иска анализируемой категории на сумму 12 тыс. рублей. Материалы 1 проверки направлены прокуратурой района для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства, решение по которому до настоящего времени не принято.

Данные статистические показатели, указывают, на то что, надзорная деятельность в прокуратуре района носит системный характер.

Проведение периодического анализа выявленных нарушений позволяет определиться со сферами жизни общества, к которым требуется более пристальное внимание, а также позволяет подвести результаты работы в части предупреждения совершения новых правонарушений.

Так, если по результатам проверки проведенной в администрации района в 2016 году было установлено, что 15 муниципальными служащими предоставлены недостоверные сведения об имущественном положении, то в ходе проверки проведенной в 2017 году нарушения допущены только 5 муниципальными служащими. Снижение числа нарушений в данной сфере, по мнению прокуратуры района, было достигнуто путем формирования у муниципальных служащих более ответственного отношения при предоставлении сведений, что обусловлено привлечением виновных лиц к дисциплинарной ответственности, а также проведением профилактической работы.

В настоящее время наряду с иными направлениями деятельности, прокуратура района обращает особое внимание на установление фактов конфликта интересов и не принятия мер по его урегулированию, заключение сделок с заинтересованностью, предоставление полных и достоверных сведений об имущественном положении, произведенных расходах.

Данные вопросы требуют более пристального внимания муниципальных служащих и руководителей муниципальных учреждений.

В ходе настоящей беседы попробуем уделить внимание каждому из указанных вопросов.

Под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий).

При наличии к тому основании, каждый государственный и муниципальный служащий обязаны предпринимать меры по урегулированию конфликта интересов, а именно путем направления обязательного уведомления в порядке, определенном представителем нанимателя (работодателем) в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно.

Основаниями для принятия мер по предупреждению конфликта интересов являются:

1. Личная заинтересованность;
2. Близкое родство или свойство;
3. Отношения соподчинения с близкими родственниками.

Главное следствие конфликта интересов - снижение качества выполнения должностных функций, понижение значимости различных государственных и общественных сфер, игнорирование публичных интересов. Предупреждение конфликта интересов способствует качественному осуществлению государственных полномочий.

Учитывая, что конфликт интересов ставит под угрозу ценности института государственной (муниципальной) службы, поражая организационные, правовые и нравственные основы государства, в связи с чем непринятие государственным и муниципальным служащим мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов является правонарушением, влекущим увольнение указанного лица в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Следующим вопросом является вопрос предоставления полных и достоверных сведений об имущественном положении.

Подробно останавливаться на данном вопросе нет необходимости, так как муниципальным служащим и руководителям учреждений данные вопросы неоднократно разъяснялись. Не исключено, что данные вопросы будут освещены в рамках просветительских мероприятий прокуратуры района в первом квартале 2018 года.

Однако стоит указать, что в Указ Президента РФ «Об утверждении формы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» от 23.06.2014 № 460 внесены изменения вступившие в силу 09.10.2017, согласно которым справка дополнена дополнительным разделом - сведения о недвижимом имуществе, транспортных средствах и ценных бумагах, отчужденных в течение отчетного периода в результате безвозмездной сделки.

В нем нужно отражать информацию о безвозмездной передаче имущества в течение отчетного периода.

В новом разделе должны быть указаны:

- вид имущества - земельные участки, иная недвижимость, транспортные средства, ценные бумаги;

- Ф.И.О., дата рождения и паспортные данные получателя имущества. Если оно передано организации, то вносятся ее наименование, ИНН и ОГРН;

- основания прекращения права собственности - наименование и реквизиты договора или акта.

В истекшем периоде 2017 года прокуратурой района было выявлено 1 нарушение Федерального закона от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», соответствующая информация была направлена для осуществления контроля. До настоящего момента итоговое решение не принято.

Учитывая, что нарушение Федерального закона от 03.12.2012 № 230-ФЗ, может повлечь за собой увольнение с муниципальной службы, полагаю необходимым дать разъяснения в части наличия оснований для предоставления сведений о расходах.

Муниципальные служащие, обязаны ежегодно в сроки, установленные для представления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представлять сведения о своих расходах, а также о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей по каждой сделке по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), совершенной им, его супругой (супругом) и (или) несовершеннолетними детьми в течение календарного года, предшествующего году представления сведений (далее - отчетный период), если общая сумма таких сделок превышает общий доход данного лица и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих отчетному периоду, и об источниках получения средств, за счет которых совершены эти сделки.

К примеру, при расчете общего дохода муниципального служащего, предоставившего сведения о расходах за 2017 год, и его супруги, суммируются доходы, полученные ими за отчетные периоды с 01 января по 31 декабря 2014, 2015, 2016 годов вне зависимости от того, являлся ли ранее гражданин муниципальным служащим, осуществлял трудовую деятельности на территории РФ либо нет. При это доход, полученный в 2017 году, до совершения сделки, может также являться источником получения средств, за счет которых приобретено имущество, указанное в справке.

Ответственность за определение наличия превышения между суммой сделки над общим доходом служащего и его супруги за три последних года, предшествующих совершению сделки, и размера указанного превышения возлагается именно на служащего.

В части вопроса о предоставлении сведений о расходах, можно привести интересную судебную практику.

В случае утраты должником имущества, которое было обращено в доход Российской Федерации, суд вправе изменить способ исполнения решения суда путем взыскания с должника стоимости такого имущества.

Вступившим в законную силу решением районного суда удовлетворено заявление прокурора края к К. об обращении имущества (автомашины) в доход Российской Федерации.

Поскольку место нахождения подлежащего изъятию автомобиля установлено не было, судебный пристав-исполнитель обратился в суд с представлением об изменении способа исполнения решения суда путем взыскания с должника в пользу Российской Федерации стоимости автомашины в размере 863 000 руб.

Определением районного суда способ исполнения решения суда изменен: с К. в доход Российской Федерации взыскана стоимость автомобиля.

Определением судебной коллегии по гражданским делам краевого суда определение суда первой инстанции отменено, представление отдела судебных приставов оставлено без удовлетворения. При этом суд апелляционной инстанции исходил из того, что имеется возможность исполнить решение районного суда способом, указанным в нем, а при изменении способа исполнения решения судом было изменено существо возникших между сторонами правоотношений.

Отменяя определение судебной коллегии и оставляя в силе определение районного суда, президиум краевого суда указал на то, что положения гражданского процессуального закона, предусматривающие возможность изменения способа исполнения решения суда ([статьи 203](consultantplus://offline/ref=27AC3BCC0B37B15505B3D18999E2140956896E2007E5293FE1C541C91B18012E385942244EC5B01D39L7C), [434](consultantplus://offline/ref=27AC3BCC0B37B15505B3D18999E2140956896E2007E5293FE1C541C91B18012E385942244EC7B91C39L0C) ГПК РФ), не содержат ограничений или запретов для изменения способа исполнения решения суда об обращении в доход Российской Федерации имущества.

Установлено, что с момента вступления в законную силу решения суда должник К. действий по исполнению судебного акта в добровольном порядке не осуществила, своим недобросовестным поведением создала предпосылки к хищению транспортного средства. Заведомо зная о постановленном судом решении, мер к сохранности имущества не приняла, оставив транспортное средство с документами и ключами без присмотра, своевременно о хищении автомобиля в правоохранительные органы не сообщила.

При таких данных, а также учитывая нарушение судом апелляционной инстанции принципа неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений, суд кассационной инстанции пришел к правильному выводу о возможности изменения способа исполнения решения суда путем взыскания в доход государства стоимости автомобиля.

Подводя итог вышесказанному, можно указать, что благодаря совместно проделанной работе уже достигнуты определенные успехи в части снижения уровня нарушений коррупционной направленности, совершаемых муниципальными служащими и руководителями учреждений. Однако, это только начало работы, которая позволит нам совместно укрепить состояние законности на территории Советского района г. Красноярска.

Учитывая изложенное, ориентирую всех присутствующих на необходимость исключения случаев попустительского отношения к заполнению справок, уведомления работодателя о склонению к коррупционным правонарушениям, а также прошу обратить особое внимание на необходимость принятия мер по урегулированию конфликта интересов, при наличии к тому оснований.