Информация о проверках департамента городского хозяйства контрольно - надзорными органами за период июнь-декабрь 2023 года

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Орган, осуществляющий проверку | Тема проверки | Проверяемый период | Выявленные нарушения | Информация об устранении |
| 1. | Департамент финансов администрации города Красноярска | Проверка соблюдения законодательства Российской Федерации и иных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в отношении закупок работ, услуг на устройство архитектурно-художественной подсветки в рамках реализации муниципальной программы «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и дорожного комплекса города Красноярска | 2022 год | 1. В нарушение части 12 статьи 22 Закона № 44-ФЗ, пункта 8 методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденной приказом Минстроя России от 04.08.2020 №421\пр, ФЕРм08-03-594-09, утвержденный приказом Минстроя России от 26.12.2019 № 876\пр, НМЦК на выполнение работ по устройству архитектурно-художественной подсветки фасадов зданий вдоль Николаевского проспекта и ул. Копылова в городе Красноярске завышена на сумму 10 721 302,02 руб.
2. В нарушение части 2 статьи 34, пункта 3 части 1статьи 94, части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ дополнительным соглашением от 16.09.2022 № 184/3 изменены существенные условия МК № 184: в смете № 23 более чем на 10 % уменьшен объем работ по установке светильников, в сметы №№ 2-23 добавлены пусконаладочные работы по 22 объектам на общую сумму 10 720 991,22 руб., выполнение которых уже было предусмотрено Техническим заданием, в смету № 26 добавлены крепления в количестве 2,4 кг на общую сумму 310,80 руб., ранее не предусмотренные сметой.
3. В нарушение части 7 статьи 94 Закона № 44-ФЗ некачественно проведена экспертиза работ, выполненных МП «Красноярскгорсвет» по Договору на разработку ПСД по устройству архитектурно-художественной подсветки (сметная документация содержит необоснованно завышенный объем работ по установке светильников по адресу: ул. Копылова, 36 на сумму 10 721 302, 02 руб.)
4. В нарушение частей 6,8 статьи 34 Закона № 44-ФЗ, пунктов 2.2, 2.3 Регламента претензионно-исковой работы, пункта 6.7 Договора № 12 при выявлении факта завышения объема работ по установке светильников по адресу: ул. Копылова, 36 не предъявлен штраф МП «Красноярскгорсвет» в сумме 59 800,00 руб.
5. В нарушение частей 6,7 статьи 34 Закона № 44-ФЗ, пунктов 2.2, 2.3 Регламента претензионно-исковой работы, 8.6, 8.7 Договора № 427 за просрочку исполнения обязательства по выполнению работ не предъявлена претензия подрядчику ИП Корытову М.А, в сумме 723, 42 руб.
 |  Проведена претензионно-исковая работа. Денежные средства в сумме 10 721 302,02 руб. МП «Красноярскгорсвет» возвращены в бюджет, также оплачен штраф в сумме 59 800,00 руб. Подрядчиком ИП Корытов М. А. оплачена претензия в сумме 723,42 руб. |
| 2. | Контрольно-счетная палата города Красноярска | Проверка использования бюджетных средств, предоставленных на реализацию подпрограммы 3 «Повышение эффективности деятельности городского самоуправления по формированию современной городской среды» на 2018-2025 годы | 2022 год |  1. В нарушение требований п.1,4,5 Порядка проведения департаментом городского хозяйства администрации города Красноярска проверки соблюдения условий, целей и порядка предоставления грантов в форме субсидий юридическим лицам (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам – победителям основного (городского) этапа ежегодного конкурса «Самый благоустроенный район города Красноярска»[[1]](#footnote-1) (далее -Порядок контроля), п.15 Положения о порядке предоставления грантов в форме субсидии юридическим лицам (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам – победителям ежегодного конкурса «Самый благоустроенный район города Красноярска»[[2]](#footnote-2) (далее - Положение №807), п.15 Положения о порядке предоставления грантов в форме субсидии государственным (муниципальным) учреждениям (за исключением казенных учреждений) – победителям ежегодного конкурса «Самый благоустроенный район города Красноярска»[[3]](#footnote-3) (далее – Положение №10) департаментом городского хозяйства администрации города Красноярска (далее – ДГХ) не проводились обязательные проверки за соблюдением условий, целей и порядка предоставления указанных грантов их получателями. 2.В ходе оценки фактически выполненных работ по муниципальному контракту от 22.11.2022 № 543 на обустройство лестничного схода в районе дома № 187 по ул. Калинина в городе Красноярске, заключенному с ИП Сукиасян А. А. на сумму 1 440,43 тыс. руб., а также по результатам выездного осмотра установлено, что в нарушение ч. 1 ст. 702, ч.1 ст.715 ГК РФ, ч.1 ст.34, п.1 ч.1 ст.94, ч.1 ст.95 и ч.1 ст.101 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» вместо бортового камня марки БР 300.60.20, стоимость работ по установке которого составляла 15 903,20 руб., фактически установлен бортовой камень марки БР 100.30.18, стоимость установки которого составила 8 482,88 руб., в результате чего расходы бюджета завышены на 7 420,32 руб. |  Согласно Порядку № 136 предусмотрено предоставление гранта победителям за фактически реализованный проект или за фактически достигнутые результаты до даты проведения Конкурса, т.е. носит характер поощрения, в связи с чем данные выплаты не могут быть объектом проверки. Данное нарушение устранено в ходе проверки. Подрядчиком установлен бортовой камень марки БР 300.60.20. |
| 3. | Контрольно-счетная палата города Красноярска | Проверка эффективности формирования, управления и распоряжения муниципальным жилищным фондом города Красноярска | 2022 год |  1.ДГХ администрации города в нарушение абз. 3 п. 14 Правил[[4]](#footnote-4) не направлял в орган, осуществляющий регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, копии правовых актов о включении помещений в специализированный жилищный фонд в качестве жилых помещений в общежитиях (463 объекта). 2. Решения о включении помещений в специализированный жилищный фонд в качестве жилых помещений манёвренного фонда (173 объекта) в орган, осуществляющий регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, в нарушение абз. 3 п. 14 Правил не направлялись. В отношении жилых помещений манёвренного фонда администрацией города не разработаны правовые акты, определяющие орган, обязанный направлять указанные решения. 3.В нарушение требований п. 2.9 Порядка № В-4[[5]](#footnote-5) в Постановлении № 705[[6]](#footnote-6) не определён срок, на который установлен размер платы за наём жилого помещения.Отсутствие такого срока не способствует принятию своевременных мер по увеличению доходной части бюджета города в 2022 году путём разработки и формирования экономически обоснованного размера платы за содержание жилого помещения.Сумма доходов бюджета города, которые могут быть дополнительно получены при установлении размера платы за жилое помещение с использованием актуальных данных о средней стоимости 1 кв. м на вторичном рынке жилья Красноярского края, составляет 27 735,36 тыс. рублей. |  Перечень жилых помещений, отнесённых к специализированному жилищному фонду города, утверждён Постановлением № 80[[7]](#footnote-7).  Согласно пункту 6 Постановления № 80 направление копий правовых актов об отнесении жилых помещений к специализированному жилищному фонду в орган, осуществляющий регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, относится к компетенции департамента муниципального имущества и земельных отношений администрации города (далее – ДМИиЗО). В ДГХ отсутствует межведомственное взаимодействие с Росреестром, в том числе программа, позволяющая в требуемом виде направлять в Росреестр документы. В целях устранения противоречия между нормативно-правовыми актами администрации города ДГХ направлено письмо управлению учёта и реализации жилищной политики администрации города (разработчику Положения № 736[[8]](#footnote-8)) от 26.10.2023 № 06/4910 о внесении в него изменения в части возложения на ДМИиЗО обязанности направления в орган, осуществляющий государственный кадастровый учёт и государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, копий правовых актов о включении муниципальных жилых помещений в перечень муниципальных жилых помещений специализированного фонда города, отнесённых к жилым помещениям в общежитиях (аналогично пункту 6 Постановления № 80). Согласно ч. 1 ст. 92 Жилищного кодекса Российской Федерации, жилые помещения манёвренного фонда относятся к жилым помещениям специализированного жилищного фонда наряду со служебными жилыми помещениями и жилыми помещениями в общежитиях. Согласно пункту 6 Постановления № 80 направление копий правовых актов об отнесении жилых помещений к специализированному жилищному фонду (в том числе в отношении жилых помещений манёвренного фонда) в орган, осуществляющий регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, относится к компетенции ДМИиЗО.  Разработка дополнительного правового акта, определяющего орган, обязанный направлять решения о включении жилых помещений манёвренного фонда в специализированный жилищный фонд города, не требуется. Согласно п. 2.9 Порядка № В-4 размер платы за наём жилого помещения устанавливается на срок не менее одного календарного года, при этом обязанность пересмотра размера платы за наём жилого помещения, действующего более одного года, а также установления срока действия размеров платы за наём правовым актом администрации города не установлена. Кроме того, отмечаем, что плата за наём жилого помещения и плата за содержание жилого помещения не являются идентичными или взаимозависимыми категориями. Плата за содержание жилого помещения не поступает в бюджет города, вследствие чего установление экономически обоснованного размера платы за содержание жилого помещения не может способствовать увеличению доходной части бюджета города. Согласно Порядку № В-4 размер платы за наём рассчитывается исходя из средней цены 1 квадратного метра на вторичном рынке жилья в Красноярском крае; коэффициентов, характеризующих качество и благоустройство жилого помещения, месторасположение дома, а также коэффициента соответствия платы, величина которого устанавливается исходя из социально-экономических условий в городе Красноярске.  Таким образом, прямая зависимость роста размера платы за наём в связи с удорожанием жилья, то есть изменения одного из показателей, участвующих в расчёте размера платы за наём, отсутствует, утверждение о недополученных доходах бюджета города лишено оснований, как и расчёт объёма недополученных доходов бюджета города, изменяя (увеличивая) базовый размер за наём жилого помещения без учёта возможного изменения значения коэффициента соответствия платы, установление которого относится к компетенции администрации города. |
| 4. | Контрольно-счетная палата города Красноярска | Проверка использования бюджетных средств, выделенных МАУ «Татышев-парк», а также оценка эффективности формирования, управления и распоряжения муниципальным имуществом, принадлежащем данному учреждению | 2022 год |  1. К вопросам местного значения городского округа согласно ст.16 Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» отнесено, в том числе: создание условий для массового отдыха, организации досуга и обеспечения жителей услугами организаций культуры, а также организация обустройства мест массового отдыха населения. Одним из основных видов деятельности МАУ «Татышев-парк» согласно п.2.2 Устава Учреждения определена организация досуга населению. Вместе с тем, в полномочия органов местного самоуправления не входит непосредственная организация такого досуга, необходимо лишь создавать условия для его (досуга) организации. Кроме того, установленное п.2.11 Устава Учреждения право по установлению льгот не должно относиться к усмотрению Учреждения, и в соответствии с Порядком установления тарифов (цен) на услуги (работы) муниципальных предприятий и учреждений, утвержденным Решением Красноярского городского Совета от 22.12.2006 № 12-263, должно регулироваться правовыми актами города. 2. Согласно пункту 5.3.10 Положения об управлении городской собственностью при осуществлении права оперативного управления вверенным имуществом учреждение обеспечивает его сохранность и использование по целевому назначению. Вместе с тем, при проверке установлено следующее. Используются не в соответствии с видом разрешенного использования 3 земельных участка (2 – на о.Татышев, 1 – на ул. Башиловская). Учреждением не проводилась работа по актуализации видов разрешенного использования. Находится в неудовлетворительном состоянии часть объектов, расположенных на о.Татышев. Аналогичные признаки неудовлетворительного состояния объектов были выявлены по результатам проверки КСП, проведенной в 2019 году: тренажеры в составе семи тренажерных комплексов нуждаются в ремонте (требуется замена креплений, восстановление окрашивания и недостающих элементов и пр.); повреждена целостность покрытия футбольных и волейбольных полей (может привести к получению травм при использовании и риски предъявления требований к Учреждению о возмещении вреда). Учреждением не используется 3 объекта имущества: светодиодный экран в связи с удорожанием обслуживания данного объекта; 2 нежилых помещения № 7 и 8 по адресу: пр.Мира, д.33. Помещение № 7 не соответствуют технической документации (установлена временная перегородка с дверью, заложен оконный проем). Учреждением работы по актуализации технического паспорта помещений не проводились. Помещение № 8 (гараж) находится в неудовлетворительном состоянии (со стен и потолка осыпается краска, дощатый пол прогибается). На земельном участке (кадастровый номер № 24:50:0400418:73), находящемся в постоянном бессрочном пользовании МАУ «Татышев-парк», выявлены деревянные сооружения с признаками капитального строения, не числящееся в учете Учреждения. Согласно пояснений Учреждения, имущество принадлежит КРОО КЗЗП «Белый медведь» и расположено на земельном участке без каких либо оснований. Таким образом, Учреждением в нарушение п. 5.3.1, 5.3.10 Положения об управлении городской собственностью осуществляется ненадлежащий контроль за использованием муниципального имущества.  3. Проектные значения и характеристики при строительстве объекта подрядчиком не соблюдены Учреждением не принято мер по внесению соответствующих изменений в проектную документацию, что нарушает требования ч.1 ст.5 Федерального закона № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»  Вертикальный подъемник для маломобильных групп населения, установленный в рамках дополнительного соглашения, не был предусмотрен проектной документацией. Таким образом, проектная документация не отвечала требованиям ст.15 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в РФ» об обеспечении инвалидам условий для беспрепятственного доступа к объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктур к местам отдыха и к предоставляемым в них услугам, ч.6 ст.3 Федерального закона № 384-ФЗ. Учреждением не реализовано право на предъявление претензий и неустойки за некачественно выполненные работы по проектированию. 4. Положение о закупках Учреждения не содержит порядок определения и обоснования НМЦД, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком, что является нарушением ч.2 ст.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон № 223-ФЗ). При отсутствии методов нормирования НМЦД п.6.3 Положения о закупках предусмотрено лишь право руководствоваться методическими рекомендациями Минэкономразвития России по формированию НМЦД, что нарушает п.2.ч.1.ст.3 Федерального закона № 223-ФЗ. |  Распоряжением администрации города Красноярска № 250-гх от 23.11.2023. утверждены изменения в устав муниципального автономного учреждения города Красноярска «Татышев-парк», в числе которых абзац 10 пункта 2.2., устанавливающий вид деятельности «организация досуга населению» исключен. Пункт 2.11. устава о праве установления льгот учреждением при предоставлении услуг, откорректирован в соответствии с требованиями Решения Красноярского городского Совета от 22.12.2006 № 12-263. По объектам, находящимся в неудовлетворительном состоянии учреждением подана дополнительная потребность на корректировку бюджета города Красноярска на 2024 год. В настоящее время учреждением в адрес департамента муниципального имущества и земельных отношений администрации города Красноярска направлен пакет документов, о согласии прекратить право оперативного управления в отношении помещений №7, №8, расположенных по адресу: г. Красноярск пр. Мира, д. 33.  Право оперативного управления на указанное имущество планировалось передать муниципальному бюджетному учреждению «Красноярский туристско-информационный центр». Согласно письма ДМИиЗО получен отказ от принимающей стороны МБУ “КТИЦ” на передачу в оперативное управление данного имущества. Учреждением подготовлено письмо с просьбой оказания содействия о прекращении права оперативного управления на нежилые помещения. По вопросу передачи светодиодного экрана для использования на стадионах открытого типа проведены рабочие встречи с подведомственными учреждениями Главного управления по физической культуре, спорту и туризму администрации города Красноярска. В настоящее время согласий о принятии в оперативное управление ни от одного из учреждений не получено. Данная работа будет продолжена учреждением. Вид землепользования в отношении земельных участков, используемых не по назначению, будет изменен в соответствии с его фактическимземлепользованием в ходе подготовки проекта по внесению изменений в проект планировки и межевания территории острова Татышев.   В отношении имущества КРОО КЗЗП «Белый медведь» будут подготовлены и направлены обращения в департамент муниципального имущества и земельных отношений, а также департамент градостроительства, администрацию Советского района, для принятия соответствующих мер в соответствии с полномочиями конкретного органа.  В отношении указанных выше несоответствий при проектировании сценического комплекса, учреждением в адрес проектировщика направлена претензия от 23.01.2024 исх. № 36. Указанные нарушения устранены путем внесения соответствующих изменений в положение о закупках товаров, работ, услуг МАУ «Татышев-парк». |
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