**Приложение 3**

**к заключению о результатах публичных слушаний**

**по проекту Генерального плана городского округа города Красноярска**

**от 17.11.2014**

**Письменные предложения и замечания по проекту Генерального плана городского округа города Красноярска экспертной группы ОАО «Гражданпроект»** (вх. № Т-13034-ек от 31.10.2014):

* исключить из квартала с зоной объектов физкультуры и спорта контуры здания;
* функциональные зоны квартала привести в соответствие с Решением Красноярского городского Совета депутатов от 4 декабря 2013 г. N В-16 с учетом общественно-деловой зоны «Многофункциональная»;
* функциональные зоны квартала привести в соответствие с Решением Красноярского городского Совета депутатов от 4 декабря 2013 г. N В-16 с исключением гаражей, расположенных вдоль ул. Волжская;
* просим дать свои пояснения о целесообразности сноса такого большого количества усадебной застройки в районе автомобильной развязки по ул. Мичурина, ул. Грунтовая (по факту данная территория застроена индивидуальными жилыми домами пос. Суворовский);
* целесообразность перевода функциональной зоны усадебной застройки (по факту данная территория застроена индивидуальными жилыми домами пос. Суворовский) в общественно – деловую зону «Многофункциональная» в районе автомобильной развязки по ул. Мичурина, ул. Грунтовая;
* дать свои пояснения о целесообразности частичного сохранения садового товарищества (СНТ «ЗАРЯ-С») расположенного в районе пер. Гаражный. В границах квартала на перекрестке ул. Грунтовая и ул. Мичурина (согласно схеме), необходимо предусмотреть территорию для размещения повысительной насосной станции Кузнецовское плато;
* пояснить цель окрашивания территории в функциональную зону «общегородские пешеходные зоны»;
* учесть материалами Генерального плана размещение физкультурно – спортивного комплекса на территории, расположенной по пр. Машиностроителей согласно схеме;
* пояснить целесообразность сноса комплекса гаражей расположенного по пр. Машиностроителей; предлагается вместо комплекса гаражей предусмотреть коммунально-складскую зону; проанализировать аналогичные участки на всей территории города в границах ГП;
* территория в районе ул. Автомобилистов предоставлена под строительство индивидуальных жилых домов, необходимо учесть данную информацию в материалах проекта;
* в материалах проекта Генерального плана территорию согласно схеме обозначить функциональную зону объектов специальной общественной застройки (объекты образования);
* необходимо существующий временный объект (кафе), расположенный в зоне зеленых насаждений общего пользования в границах коридоров красных линий и выкрашенный как капитальный объект в общественно – деловой зоне «Многофункциональная» (вдоль ул. Тамбовская) исключить;
* территорию в границах ул. Тамбовская, ул. Говорова полностью отнести к зоне зеленых насаждений общего пользования в границах коридоров красных линий;
* территорию в границах ул. Щорса, ул. Мичурина, ул. Семафорная и местным проездом вдоль территории бывшего завода «Сибтяжмаш» полностью выкрасить в рекреационную зону мест отдыха общего пользования. Исключить общественно – деловую зону «Многофункциональная»;
* в границах квартала на перекрестке ул. Новая и ул. Щербакова существуют объекты специализированной общественной застройки (согласно схеме), необходимо привести функциональную зону в соответствие;
* в квартале улиц: Щербакова, Семафорная, Мичурина, Академика Павлова, не читается условное обозначение «зона объектов специализированной общественной застройки»;
* аргументировать целесообразность отнесения квартала в границах ул. Новая, ул. Мичурина, ул. Грунтовая и местного проезда в общественно – деловую зону «Многофункциональная»? дать свои пояснения о целесообразности сохранения индивидуальной застройки в квартале в границах ул. Добролюбова, ул. Гастелло, ул. Котовского, пер. Кочубея; убрать малоэтажную застройку;
* на территории квартала, в границах ул. Щорса, ул. Добролюбова, ул. Гастелло, пер. Маяковского расположен стадион с капитальными спортивными объектами, считаем целесообразным данный квартал отнести к зоне объектов физкультуры и спорта;
* в квартале улиц: Транзитная, Академика Павлова, в районе ж\д станции Злобино существует рынок, в материалах Генерального плана данная территория отрисована как зона коммунально – складских объектов, данную территорию отнести к жилой зоне;
* в квартале в границах пр. Автобусный, ул. Кутузова, проезда вдоль ул. Кутузова, 89 «а», ул. Грунтовая, территорию отнесенную к зоне коммунально - складские, заменить на зону зеленые насаждения общего пользования в границах коридоров красных линий;
* из квартала в границах пр. Автобусный, ул. Кутузова, проезда вдоль ул. Кутузова, 89 «а», ул. Грунтовая исключить зону объектов физкультуры и спорта, заменив ее на зону мест отдыха общего пользования (скверов, парков, городских садов и пр.);
* дать свои пояснения о целесообразности размещения в промышленной территории, расположенной на пересечении ул. Затонская, ул. Грунтовая, режимного объекта (пождепо перенести в границы ж/р по ул. Щорса);
* на территории квартала, в границах пер. Вузовский, ул. Академика Вавилова (ближе к ул. Семафорной), объект, расположенный в зоне «объектов специализированной общественной застройки» имеет наложение зоны «многофункциональная» (согласно схеме). Необходимо исключить с территории данного объекта зону «многофунцианальная»;
* на территории квартала, в границах пер. Вузовский, ул. Академика Вавилова (ближе к ул. Семафорной), объект, расположенный в зоне «объектов специализированной общественной застройки» имеет наложение зоны «многофунцианальная» (согласно схеме). Необходимо исключить с территории данного объекта зону «многофунцианальная», либо включить жилые дома в эту зону целиком (отсмотреть подомные ситуации и в других местах по ГП);
* в зоне отдыха общего пользования, вдоль набережной р.Енисей (пр. имени газеты «Красноярский рабочий», пер. Вузовский) расположен объект культового назначения (церковь), необходимо выполнить функциональное зонирование данной территории с учетом указанного объекта;
* на территории квартала в границах пр. имени газеты «Красноярский рабочий», ул. Мичурина, ул. Московская, условное обозначение территории, как зона «объектов специализированной общественной застройки», не читается. Привести в надлежащий вид;
* на территории квартала в границах ул. Коломенская, пр. имени газеты «Красноярский рабочий», ул. Астраханская, ул. Московская, расположен объект специализированного назначения (школа-интернат), необходимо выполнить функциональное зонирование данной территории с учетом указанного объекта;
* территорию между набережной р. Енисей и пер. Сибирский целесообразно отрисовать в зону «делового, общественного и коммерческого назначения, объекты культуры» согласно материалам проекта планировки;
* считаем не объективным и не целесообразным определение существующих зон жилой застройки, расположенных вдоль ул. Мичурина, ул. Крайней и т.д., в зону «многофункциональная», в связи тем, что большая часть жилых домов, расположенных на этих территориях, к расчетному сроку будет еще активно эксплуатироваться (ул. Крайняя - новые жилые массивы). Просим дать свои пояснения;
* из функциональной зоны «объектов специализированной общественной застройки» квартала в границах ул. Чайковского, ул. Парковая, Центральный проезд, ул. Юности исключить территорию общеобразовательной школы с заменой на жилую зону;
* необходимо исключить существующий объект (АЗС) (убрать из чертежа), расположенный в зоне зеленых насаждений общего пользования в границах коридоров красных линий, указанный как капитальный объект в общественно – деловой зоне «Многофункциональная» (вдоль пр. имени газеты «Красноярский рабочий»);
* на территории квартала, в границах Центральный проезд, ул. Парковая, ул. Малаховская, расположен объект специализированного назначения (санитарно-оздоровительный комплекс), необходимо выполнить функциональное зонирование данной территории с учетом указанного объекта;
* в квартале улиц: Крылова, Песочная, Пархоменко, пр. имени газеты «Красноярский рабочий», не читается условное обозначение зоны, к которой отнесена данная территория;
* дать свои пояснения о целесообразности сохранения индивидуальной застройки по ул. Верхняя (вдоль железнодорожных путей) и сменить жилую зону на коммунальную по ул. Рязанской;
* исключить водные объекты из производственных зон Ленинского и Советского районов, с их заменой на производственные территории;
* зону делового, общественного и коммерческого назначения перевести в многофункциональную зону;
* название ул. Водопьянова указано не в том месте;
* перекресток ул. 9 мая и ул. Водопьянова территория жилых домов и рекреационной зоны (должен быть сквер); пересмотреть проектное решение по организации в районе 6-го микрорайона ж/р «Иннокентьевский» с учетом КТС;
* по проекту планировки «Слобода Весны» должен быть сквер;
* рядом с BMW-центром многоэтажное строительство (убрать зону застройки индивидуальными жилыми домами);
* земельный участок «Ванкорнефть» в Советском районе показан как территория жилой многоэтажной застройки, необходимо сделать как зону общественно-делового назначения; убрать участок дороги в новом центре в квартале предназначенном для строительства ледового дворца;
* учесть территорию существующего сквера;
* территория СНТ «Аллюминий»;
* показать границы о. Оторвыш (отсутствует в проекте);
* убрать «белые пятна» на чертеже генерального плана;
* почему гаражный кооператив обозначен как зона делового, общественного и коммерческого назначения?
* по проекту планировки Исторический центр планируется строительство многоуровневого паркинга (заменить на общественно-деловую зону);
* жилые здания вплотную к коммунально-складской зоне и зоне железнодорожного транспорта, необходимо предусмотреть санитарный разрыв; сделать зону специализированной и уточнить проектное решение по комбайновому заводу;
* по проекту планировки «Николаевский» предусмотрено строительство пожарного депо, внести изменения в функциональную зону;
* по проекту планировки «Пашенный» предусмотрено строительство паркинга, внести изменения в функциональную зону;
* откорректировать граница речного порта;
* откорректировать структуру жилого района «Тихие Зори»;
* на данной территории расположен комплекс гаражных кооперативов, внести изменения в функциональную зону; сохранить коммунальную зону вдоль ул. Саянской;
* на данных территориях расположены 5-ти этажные жилые дома, внести изменения в функциональную зону; пересмотреть проектное решение по территории ХМЗ;
* территорию исторического квартала перевести зону делового, общественного и коммерческого назначения, объектов культуры; в районе предмостной площади обозначить парковую зону вдоль пр. им. Газеты «Красноярский рабочий»;
* исправить обозначение ул. Коммунальная;
* в условных обозначениях исправить: зоны размещения производственно-коммунальных объектов;
* в условных обозначениях исправить: зеленые насаждения общего пользования в границах коридоров красных линий;
* исправить обозначение дорог в районе кладбища Шинников, предусмотреть расширение кладбища в южном направлении, обозначить сан.-защ. зону;
* перенести зону застройки многоэтажными жилыми домами ближе к дороге районного значения (предполагается строительство жилых домов), пересмотреть проектное решение по организации дороги к ООО «Стройтехника»;
* привести в соответствие с проектом планировки «СФУ»;
* изменить конфигурацию многофункциональной зоны (увеличить);
* привести в соответствие с проектом планировки «ул. Цимлянская – ул. Пригорная»; связку улицы с М-53 убрать;
* привести в соответствие с проектом планировки «Покровский»; указать размещение парков;
* пересмотреть решение жилой застройки по ул. Березина;
* зону делового, общественного и коммерческого назначения перевести в многофункциональную зону;
* привести в соответствие с проектом планировки «по ул. Калинина» (изменить конфигурацию дороги);
* привести в соответствие с проектом планировки «по ул. Калинина» исключить две территории с зонами делового, общественного и коммерческого назначения (перевести в зону коммунально-складского назначения) и добавить зону делового, общественного и коммерческого назначения рядом с р. Бугач и ул. Маерчака;
* откорректировать границу зоны рекреационного назначения в соответствии с росреестром (на данной территории уже расположены жилые индивидуальные дома);
* пересмотреть решение зоны рекреационного назначения (рассмотреть возможность заменить данную зону на зону застройки многоэтажными жилыми домами); убрать зеленую зону в районе ул. Калинина (коммунально-складская зона), организовать площадки под многоэтажное гаражные паркинги;
* привести в соответствие с проектом планировки «Кузнецовское плато малоэтажная застройка» (убрать водоем и пересмотреть территории отведенные под строительство жилых домов).

**Замечания по Карте планируемого размещения объектов местного значения, относящихся к областям образования, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта, рекреации:**

карта планируемого размещения объектов местного значения, относящихся к областям образования, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта, рекреации не отображает фактического и планируемого размещения вышеперечисленных объектов; значки условных обозначений нанесены без проведения предварительного анализа территории города Красноярска и не отображают достоверной ситуации их размещения в городе; необходимо более тщательно проанализировать территорию города в части размещения данных объектов и привести в соответствие графические материалы.

**Замечания по Карте планируемого размещения объектов универсиады в соответствии с требованиями международной федерации университетского спорта**

название объектов Универсиады привести в соответствии с утвержденным перечнем объектов капитального строительства, необходимых для подготовки и проведения XXIX Всемирной зимней универсиады 2019 года в г. Красноярске (от 22 июля 2014 г. №1пр).

**Замечания по Карте планируемого размещения объектов транспортной инфраструктуры:**

замечания представлены на схеме (схема прилагается) и отдельно подготовлены специалистами ОАО «Красноярскгражданпроект».

**Замечания по проекту Генерального плана города Красноярска (ОАО «ТГИ» Красноярскгражданпроект»):**

проект планировки «Слобода Весны» – границы территории озеленения общего пользования в генеральном плане нанесены не в соответствии с утвержденным проектом планировки;

проект планировки «Жилой район Николаевский» – по проекту планировки в квартале VI, Va и Xa – многоэтажная жилая застройка, в генеральном плане – многофункциональная общественно-деловая зона;

проект планировки «Жилой район Николаевский» – в V и XI кварталах многофункциональная общественно-деловая зона занимает в генеральном плане гораздо больше территории, чем в проекте планировки;

проект планировки Сибирского федерального университета – в проекте планировки показаны зоны жилой многоэтажной и малоэтажной застройки, в генплане вся территория университета за исключением рекреационной и коммунальной – зона объектов специализированной общественной застройки;

проект планировки Исторического центра г. Красноярска – в проекте планировки предусмотрено расширение сквера им. Г.В. Юдина, в генплане – зона общественно-деловой застройки;

в генплане не показан сквер на пересечении улиц Дубровинского и Ломоносова; улично-дорожная сеть генплана в районе исторического центра не соответствует утвержденному проекту планировки.

**Замечание по Тому 1 Положения о территориальном планировании (Утверждаемая часть) (2-й этап):**

в таблице 2.2. Объекты капитального строительства регионального значения в области электроснабжения местоположение планируемого объекта указано неверно. Вместо «Емельяновский район Краснодарского края» следует написать - «Емельяновский район Красноярского края»;

материалами Генерального плана не учтен разработанный проект планировки и межевания территории Предмостной площади в Свердловском районе города Красноярска. В проекте планировки проработан вариант развития транспортного узла предмостной площади с размещением мультимодальной транспортно-пересадочной автобусной станцией. Считаю необходимым учесть данные проектные проработки в материалах генерального плана города Красноярска;

материалы Генерального плана не совпадают с решениями Комплексной транспортной схемы (КТС) и проектом планировки улично-дорожной сети (ПП УДС) города Красноярска, находящимся на стадии разработки; в материалах КТС и ПП УДС детально проработано развитие транспортной инфраструктуры города с обоснованием принятых решений и приведением всех расчётных характеристик; считаю необходимым учесть данные проектные проработки в материалах генерального плана города Красноярска;

схема размещения объектов капитального строительства местного значения выполнена без учета размещения данных объектов в утвержденных и разрабатываемых проектах планировки (хотя такие материалы передавались ОАО «ГИПРОГОР). В результате получается противоречие, которое не позволит муниципалитету пользоваться данной схемой и ссылаться на неё как на источник права. Описание местоположения объектов капитального строительства не содержит адресной информации (или ориентиров, или кадастровых номеров). Наименования только административного района недостаточно для выполнения муниципальных обязанностей. Схему размещения объектов капитального строительства местного значения и утверждаемую часть необходимо корректировать;

карта промышленных территорий опубликована в качестве, которое не позволяет вообще прочитать и увидеть материал;

для демонстрации предложений по утилизации ТБО необходимо использовать масштаб, позволяющий увидеть места размещения полигонов ТБО за границами города Красноярска;

необходимо проверить и нанести ряд зеленых зон общего пользования для сохранения их именно в качестве зеленых зон, а не закладывая возможность превращения их в парковки и мостовые, относя их к любым другим зонам; зеленые зоны, которые не отражены в проекте Генерального плана:

• аллея Чернобыльцев вдоль проспекта Комсомольский в Советском районе;

• бульвар Маяковского в Кировском районе;

• сквер Западный и зеленый массив вдоль ул. Вавилова (между ул. Западной и ул. Шелковой)в Кировском районе;

сквер Школьный в Кировском районе;

• новый сквер на ул. Кутузова в Кировском районе;

• сквер в районе ст. Злобино;

• бульвары на ул.60лет Октября и переулке Медицинском;

• сквер на пл. Свердлова и бульвар на котором расположен памятник победы в Великой Отечественной Войне в Свердловском районе;

• сквер «Цветочные часы» напротив ГорДК в Октябрьском районе;

• бульвар Ботанический, бульвар Попова в Октябрьском районе;

зона рекреационного назначения в районе телевизорного завода (между телевизорным заводом и железной дорогой) возможна только при выносе существующих и функционирующих объектов. Но смысла в зеленом буфере между общественно-деловой зоной и производственно-коммунальной нет. Кроме эстетического;

в районе ул. Словцова (Ветлужанка), на Плодово-ягодной станции, в микрорайоне «Серебряный» обозначена Зона рекреационного назначения, которая находится под ВЛ-110кВт… это санитарно-защитная зона, несовместимая с рекреацией. Точно такая же проблема возникает в районе санитарно-защитных зон КРАЗА, которые не могут быть рекреационными по санитарно-гигиеническим нормам;

существующие участки леса в Академгородке необходимо вернуть из жилых зон в рекреацию. Ориентиры участков которые ошибочно «покрашены» в «жильё»: Дендрарий и участок вдоль дороги между домами Академгородок12ак5 и Академгородок 1а;

на разных картах проекта разные линии паводка однопроцентного затопления, разные канатные дороги, которые проходят то над Краевой детской клинической больницей, то над корпусами СФУ, то над жилыми домами Академгородка;

нецелесообразно тянуть канатную дорогу в Ветлужанку, если там не будет объекта универсиады. А размещение верхней станции канатной дороги под действующей и сохраняемой ЛЭП-220кВ, в принципе невозможно по условиям безопасности;

тоннель в Покровке не будет объектом Универсиады, поэтому из схемы объектов Универсиады его нужно исключать;

планировочная структура и зонирование в районе Плодово-ягодной станции не отражает ценности территории и не соответствует ландшафту. Носит абсолютно схематичный характер. Аналогичная ситуация с территорией ХК «Енисей». Необходимо качественно другое планировочное решение;

территорию войсковой части на ул.8 марта необходимо обозначать как жилую зону на будущее. Войсковая часть расформирована и процедура передачи «в город «должна быть завершена. Из-за дефицита социальных объектов территория городу необходима;

намыв-отсыпка островов напротив территории Комбайнового завода необоснованны и незаконны;

не отражена позиция по принципиальному размещению личного маломерного флота и хранению личного автотранспорта;

не обоснован перевод переулка Вузовский в магистральные улицы; создаст проблемы для жителей района в сложившейся планировочной структуре;

из-за технических ошибок с чертежа удаленно много домов и строений, которые будут функционировать и после расчетного срока данного Генерального плана;

в квартале ул. Д. Бедного-ул. Красномосковская-ул.Омская-пр. Свободный обозначен сквер. А где будет у этих домов двор? Таких ситуаций на чертеже несколько;

ул.Годенко названа на карте пр. Октябрьским, таких ошибок на схемах несколько;

ул. С. Ковалевской не пройдет по уклону на участке между ул. Киренского и ул. Волочаевской;

набережная в районе Стрелки так и осталась фактически общественно-деловой. Зона градостроительно-значимых территорий должна быть заменена на рекреационную в интересах населения;

малоэтажная жилая застройка вдоль ул. Березина в проектном решении выглядит как рекреационная зона. Механизмов для реализации этого решения нет;

ликвидация коммунальных зон в Северном, Зеленой роще – это ошибка. Существующее количество личного автотранспорта нельзя разместить в жилой застройке этих районов;

условные обозначения на листах часто не совпадают с чертежами;

при разработке была использована некорректная топооснова масштаба 1:10000, со смещением поселка Удачного в район Столбов; необходимо откорректировать подоснову, а то на Столбах построят поселок;

структура условных обозначений опорного и проектного планов не совпадает, т.е. их нельзя анализировать и сравнивать из-за подмены параметров и зон, например, на опорном плане «зона застройки среднеэтажными жилыми домами (3-5 эт)», а на основном чертеже - «зона застройки среднеэтажными жилыми домами (5-9эт)»;

к сожалению, отсутствует сформулированный планировочный анализ; «выводы-аксиомы», а не «выводы-теоремы», нужен анализ;

некорректно установлены права для ряда земельных участков; например, земельные участки в границах проекта планировки обозначены как частная собственность, но это - федеральная собственность, переданная в аренду, таким образом оценка не корректная и весь этот анализ тоже;

вынос действующих предприятий (речного порта и т.д.) должен быть обоснован, согласован и подкреплен площадками и реальными инструментами, иначе это не работающий документ;

зонирование установлено корректно не во всех случаях, например, в районе ул. Крайней существует и сохраняется качественный гаражный массив и многоэтажные паркинги, площадные характеристики зоны позволяют проектировщикам выделить её в отдельную коммунальную зону, которая будет обслуживать жилую зону, однако, территория представлена как зона застроенная многоэтажными жилыми домами;

планировочное решение территории химкомбината «Енисей» представлено схематично и не может быть реализовано до проведения рекультивации территории, так как рекультивация данной территории должна быть в ведомстве властей федерального и регионального уровня, то именно задачу рекультивации этой территории с последующим включением в программы и нужно постараться согласовать или хотя бы озвучить с помощью генплана; планирование зонирования на этой территории возможно только после мероприятий и оценки результатов мероприятий;

для демонстрации предложений по утилизации ТБО необходимо использовать масштаб, позволяющий увидеть места размещения полигонов ТБО за границами города Красноярска;

выделена зона специального назначения – кладбища, крематории, объект городского значения – крематорий при этом отсутствует;

Необходимо проверить и нанести ряд зеленых зон общего пользования для сохранения их именно в качестве зеленых зон, а не закладывая возможность превращения их в парковки и мостовые относя их к любым другим зонам. Зеленые зоны, которые не отражены в проекте Генерального плана:

* аллея Чернобыльцев вдоль проспекта Комсомольский в Советском районе;
* бульвар и площадь Маяковского в Кировском районе;
* сквер Западный и зеленый массив вдоль ул. Вавилова (между ул. Западной и ул. Шелковой) в Кировском районе;
* сквер Школьный в Кировском районе;
* зелень между жилыми домами 48 и 52 по ул. Вавилова в Кировском районе;
* зелень возле жилого дома 122 по пр. Красноярский рабочий в Кировском районе;
* сквер «Московский тракт» по пр. Красноярский рабочий, 85-93;
* новый сквер на ул.Кутузова в Кировском районе;
* сквер Мебелева на пр. Красноярский рабочий в Свердловском районе;
* сквер на пр. Красноярский рабочий, 172, где располагается мемориальный комплекс «Сибирский каторжный путь» и зеленый ход к кинотеатру «Эпицентр» в Свердловском районе;
* сквер в районе ст. Злобино;
* бульвары на ул.60лет Октября и переулке Медицинском;
* сквер на пл. Свердлова и бульвар на котором расположен памятник победы в Великой Отечественной Войне в Свердловском районе;
* сквер «Цветочные часы» напротив ГорДК в Октябрьском районе;
* бульвар Ботанический, бульвар Попова в Октябрьском районе;

не целесообразно тянуть канатную дорогу в Ветлужанку, если там не будет объекта универсиады, а размещение верхней станции канатной дороги под действующей и сохраняемой ЛЭП-220кВ, в принципе невозможно по условиям безопасности;

не обоснован перевод переулка Вузовский в магистральные улицы; создаст проблемы для жителей района в сложившейся планировочной структуре в связи с ухудшением санитарно-экологических показателей, в том числе и для примыкающей общеобразовательной школы;

не обоснован перевод в зону застройки многоэтажных жилых домов (10 эт. и выше) жилого двухэтажного квартала (пер. Вузовский - ул. Шелковая), являющегося в настоящее время образцом архитектурно-градостроительных традиций в городе;

рядовая существующая жилая застройка по ул. Семафорная ул. Затонская – ул. Корнетова рассечена прямо по жилым домам границами жилой и общественно-деловой зоны;

огромный гаражный кооператив (ориентир – ул. А.Тимошенкова, 74ж) переведен в зону застройки среднеэтажными жилыми домами (5-9 эт.);

гаражный комплекс в жилой застройке по пр. Красноярский рабочий, 135а, 139г обозначен пятном озеленения общего пользования; необходимо проверить обоснованность этого решения;

в перспективном жилом районе «Мичуринский» возможно перевести существующий гаражный кооператив из коммунальной зоны в жилую, так как только половина существующих боксов отнесется к жилью, а другая уйдет в зону транспортной инфраструктуры;

в жилом районе «Мичуринский» отсутствует районная подстанция (существующая и сохраняемая) как инженерный объект, охранная зона ЛЭП;

Рекомендовать включить в графические материалы «Основной чертеж» городские и районные линии электропередач на 500, 220, 110 кВт;

в жилом районе «Тихие зори» учесть при функциональном зонировании планировочное решение утвержденного Проекта планировки и межевания в районе четвертого автодорожного моста через р. Енисей в городе Красноярске;

условное обозначение зоны рекреационного назначения, в том числе места отдыха общего пользования, не корректно по отношению к озеленению санитарно-защитных зон промышленных предприятий. Например, бульвар вдоль ул. Мичурина в районе бывшего завода Сибтяжмаш, сохраняемого производственные функции;

утвержденный Генеральный план поселка Солонцы предусматривает его развитие, в том числе жилищное строительство в западном направлении, в связи чем была сформирована транспортная связь с городом Красноярском через жилой район ул. Цимлянская – ул. Пригорная; в представленном проекте Генерального плана полностью отсутствует связывающая автодорога; целесообразность развития данной территории под жилищное и гражданское строительство обосновано; кроме того, по заказу управления архитектуры администрации г. Красноярска институтом выполнен Проект планировки и межевания территории жилого района «ул. Цимлянская - ул. Пригорная». Проектом предлагалось организовать один из въездов в город в северо-западной части со стороны трассы «Байкал»; в настоящий момент территория, расположенная вдоль р. Бугач параллельно ул. Калинина представляет собой ветхую неприглядную усадебную застройку, сформировавшуюся без соблюдения противопожарных требований; проектом предлагалось создание нового облика въезда в миллионный город за счет современной многоэтажной капитальной застройки. Необходимо учесть данные проектные проработки в материалах генерального плана города Красноярска;

необходимо внести изменения в зонирование жилого района «Бугач», согласно последней версии разрабатываемого проекта планировки;

транспортная сеть г. Красноярска представляется генеральным планом, как устойчиво работающая система, но таковой она будет только при условии функционирования всех 6 мостовых автомобильных переходов через р. Енисей, иначе возникнут проблемы с автомобильным движением на обоих берегах города;

представленный Комплексной транспортной схемой (далее КТС) расчет транспортного потока на улично-дорожной сети города вызывает на отдельных участках сомнение, например, транспортный поток на мостах и съездах с мостов не совпадают в значительном количестве;

в транспортной структуре города отсутствует система (сеть) скоростных дорог и (или) улиц непрерывного движения; единственный участок скоростной дороги, предложенный генпланом и КТС, это трасса «Мост – Северное шоссе – Р-255 «Сибирь» (выход из города в сторону аэропорта); данный участок расположен на периферии города и предназначен, преимущественно для пропуска внешних транспортных потоков;

отсутствуют улицы-дублеры основных городских структурообразующих магистралей, которые уже в настоящее время загружены на 100% и более;

это магистрали: Шахтеров, Металлургов, Партизана Железняка, Калинина, Красноярский рабочий, Свердловская (западный участок, выход из города в юго-западном направлении);

отсутствуют магистральные улицы, проходящие по берегам р. Енисей, вдоль проектируемых набережных. Исключение составляют существующие улицы Дубровинского и пр. Ульяновский на левом берегу города. В генеральном плане не приведена общая протяженность улично-дорожной сети (далее УДС) на проектные сроки, в связи с этим, рассматривая только магистральную УДС, видим что ее плотность на 2033г, составляющая 1,22 км/км2 территории, очень низкая для такого крупнейшего города, как Красноярск; это также относится и к плотности УДС с общественным пассажирским транспортом;

рекомендуем дополнить проектируемую и существующую улично-дорожную сеть линиями общественного транспорта, например, Дубровинского, Караульная, Брянская 2-я, Северное шоссе и другие;

в перечне планируемых объектов капитального строительства местного значения, приведенного в утверждаемой части генплана, предусмотрено строительство 4 моста без прохождения по нему трамвайных путей. По генплану по мосту проходят трамвайные пути по направлению «ул. 60 лет Октября – ул. Калинина» с устройством в районе ул. Калинина трамвайного депо;

Организация поверхностного стока; в отдельных частях города трассировка ЛК проведена без учета рельефа:

• ж.р. Ботанический от ул. Стасовой по ул. Чернышева до ул. Попова;

• ж.р Николаевский нет ЛК по ул. Волочаевская (магистраль со сложным рельефом);

• не обозначен сущ. Л.К. d 1000 мм вдоль ручья Серебряный;

• в бассейне Б.№14,15 не указан сброс ЛК;

• в бассейне Б.№17 район Причала не предусмотрен выпуск Л.К. и О.С;

• ливневые стоки бассейна Б.№8 (район Солонцы) направлены на Л.К. по пр. Комсомольскому на О.С. №8 (запроектированные). Коллектор может не справиться с этим объемом стоков.

• на отдельных участках ЛК направлен против естественного уклона р. Енисей без установки Н.С. у распределительных колодцев:

• по ул. Дубровинского от Речного вокзала до О.С. №3 (в створе ул. Горького);

• ЛК от ул. Партизана Железняка на О.С. №7;

• в ж. р. Тихие зори Л.К. по набережной от створа 4-го моста до р. Базаиха;

• в ж.р. Сибирский от Октябрьского моста на О.С. №16 за 20-ой больницей;

строительство очистных сооружений дождевой канализации; не обозначено О. С. в ж.р. Южный берег в месте существующего выпуска р. Паниковка (река протекает открытым руслом сквозь промышленную зону); не обозначено О. С. у новой транспортной развязки по ул. Караульная – ул. Брянская, (выполнен рабочий проект); нет О.С. в створе 4-го моста; в бассейне Б.№1 О.С. размещено в рекреационной зоне перед дамбой;

мероприятия по защите от затопления паводками редкой повторяемости; не показана подсыпка территории:

• на о. Отдыха и о. Молокова под размещение специальной общественной застройки (общеобразовательной школы и специализированной морской школы);

• в ж.р. Юго-Западный под размещение жилой застройки;

• в ж. р. Тихие зори под размещение жилой застройки и территории общего пользования;

• выше о. Посадный, напротив территории Комбаинового завода и у ж. р. Новый центр под территорию общего пользования с общегородской пешеходной зоной;

• у ж. р. по ул. Белинского.

не выделена территория для создания ИЗУ и подсыпка территории в районе ж. р. Южный берег (под размещение общеобразовательную школу и жилую застройку), ж. р. Белые росы, по ул. Белинского, выше о. Посадный; вызывает опасение создание ИЗУ на основном русле реки Енисей в районе Комбайнового завода; требуется обоснование и моделирование русла, ввиду того, что может измениться сечение реки;

мероприятия по регулированию рек и водотоков; на схеме не показан руч. Серебряный и его благоустройство от ж. р. Ветлужанка (показано только от ж.д. до руч. Бугач);

на карте инженерной защиты территории от опасных природных процессов не отражены противооползневые и противоэрозионные мероприятия;

на карте зон с особыми условиями использования территории нанесенная линия паводка 1%-й обеспеченности на отдельных участках нанесена по реке;

на схеме энергоснабжения отсутствуют существующие источники теплоснабжения, а так же магистральные сети теплоснабжения локальных теплоисточников; на перспективу развития необоснованно исключать существующие источники теплоснабжения имеющие значительный объем подключенных абонентов, резерв тепловой мощности;

для обеспечения решений проекта Генерального плана предусматривается реконструкция существующих теплоэлектроцентралей, а также строительство новых тепловых сетей. При этом увеличение мощности теплоисточников вызовет увеличение выбросов в атмосферу, а увеличившиеся протяженность и диаметры тепловых сетей способствуют росту потерь тепловой энергии и затрат при ее транспортировке до потребителей;

Ставка на сверхцентрализованное теплоснабжение нецелесообразно, так как:

1) устраняется фактор конкуренции при формировании цен на услуги по теплоснабжению;

2) увеличивается длина «транспортных плеч» и, соответственно, теплопотери, при подаче теплоносителя потребителю;

3) резко снижается живучесть системы жизнеобеспечения города в условиях чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, и вооруженных конфликтов;

предлагаем рассмотреть варианты организации теплоснабжения обособленных жилых районов при помощи локальных теплоисточников;

также необходимо учесть и отразить на Схеме энергоснабжения существующие объекты электроэнергетики и проектные предложения по размещению новых объектов электроэнергетики;

предлагаем включить в генеральный план города предложения о необходимости разработки программы газификации с подключением к перспективным магистральным газопроводам;

необходимо откорректировать мероприятия по строительству сооружений водоотведения бытовых сточных вод с учетом мероприятий предусмотренных проектом «Северный обход» (Схема водоотведения лист, ГП4);

в перечне предприятий, рекомендуемых к выносу (том 2, книга 2.2, стр. 132) отсутствует предприятие «Красноярскнефтепродукт» филиал центральный (Нефтебаза), при этом в графических материалах территория данного предприятия на перспективу обозначена жилой;

в процессе функционального зонирования территории города Красноярска необходимо предусмотреть наличие территорий для обеспечения перспективного развития успешно действующих в настоящее время производств;

не предусмотрены площадки для размещения предприятий для сервисного обслуживания предприятий добывающей промышленности, в частности, газо-нефтедобывающей;

вызывает сомнение предложения по организации совместных производств с западными брендами и предприятия по сборке иностранных брендов разнообразной техники (зерноуборочные комбайны, дорожная техника, кузнечно-прессовые машины), что противоречит государственной стратегии, направленной на импортозамещение;

перечень инвестиционных проектов, предлагаемых к размещению на территории МО г. Красноярск. предоставлен формальный, без структурной обработки по отраслям, без численности занятых;

проработка вопросов размещения производственной функции в городе рекомендована проектом на следующих этапах (в рамках проекта реализации генерального плана). А почему не в самом проекте генерального плана?

при предполагаемом увеличении к расчетному сроку занятых в экономике на 50,0 %, отсутствуют предложения по изменению демографической политики в части повышения доли образованного и квалифицированного контингента, при этом по проекту намечается рост занятых в таких отраслях: как образование (в два раза), здравоохранение и предоставление социальных услуг (свыше 35,0%) транспорт и связь ( на 40,0%);

в качестве основной точки роста города должен рассматриваться Университет, а не строительство четвертого моста, хотя это также важный объект для города;

генеральным планом предлагается ежегодный ввод порядка 1000 тыс. кв. м жилой площади; при увеличении жилищного фонда к расчетному сроку в 1,9 раза, нет четких предложений о размещении нового строительства по площадкам, есть распределение по административным районам города;

рекомендуем внести в обосновывающую часть проекта расчеты по площадкам нового жилищного строительства с основными параметрами предлагаемой застройки, т.к. необходимо обосновать, что при общем увеличении жилой территории города к расчетному сроку на 1,18 тыс га, общий объем жилья в городе составит свыше 41,0 млн. кв. м. Общий объем жилищного строительства на перспективу до 2033 года – 20,9 млн. кв. метров. Все это имеет большое значение для синхронизации с планируемыми мероприятиями по развитию инженерной, транспортной и социальной инфраструктур;

отсутствует обоснование очередности строительства жилищного фонда, освоение площадок должно осуществляться комплексно с созданием инженерной и транспортной инфраструктурой на каждой площадке;

вместимость ряда ДОУ определена в 193 места (существует типовой проект -190 мест) и значительный перечень школ с вместимостью -998 мест (существует типовой проект -1000 мест); предлагаем привести в соответствие с проектами, применяемыми в городе;

анализ баланса территории города на расчетный срок показал, что транспортная инфраструктура имеет долю - 14,6 % от территории города, в том числе удельный вес территорий для автомобильного транспорта - 12,5 %, что явно недостаточно для города с более, чем миллионным населением;

общая площадь водной поверхности к расчетному сроку остается неизменной, при этом предусмотрено создание искусственных земельных участков;

обосновать увеличение площадей зелени общего пользования до 41,1 кв.м на чел. ( с 730,3 га до 5352,0 га), предоставить структуру территорий зелени общего пользования (парки, скверы, бульвары и пр.), показать зеленые массивы с характеристиками, как все объекты местного значения, с описанием границ;

система городских центров представлена формально, плохо привязана к территории города, не показана транспортная обеспеченность, не проработан территориальный ресурс их развития;

исправить (том 2 книга 2.2, стр. 178,): Новый Центр находится в Советском районе, а не в Свердловском районе;

отсутствует расчет потребности в складских помещениях;

необходимо актуализировать Муниципальные Программы, в проекте рассматривается устаревшая информация;

отсутствует расчет затрат на развитие отраслей экономики.

**Внешний транспорт:**

название федеральной трассы «Байкал» привести в соответствие с классификацией Российской Федерации;

в схеме существует незаконченность подключения к внешним связям главных проектируемых магистралей (их просто нет): продолжение ул. Копылова с выходом на федеральную трассу, не отражен строящийся 4-й мост, не показана ул. Саянская, как продолжение федеральной трассы «Енисей» через п. Зыково - п. Лопатино на федеральную трассу «Байкал». Просто отражено современное состояние;

дать предложение по выходу пр. Авиаторов через «Солонцовскую» площадку на федеральную трассу.

**УДС города:**

вызывает глубокое сомнение представленный приоритет основных магистралей, формирующих транспортный каркас, основой которого предлагается Молокова - Мужества – тоннель - ул. Северная с шириной между фасадами зданий 28м - пр. Свободный- ул. Телевизорная – ул. Стасовой и далее в сторону п. «Элита». Ранее предлагалось основное направление: «Солнечный» - 9-го Мая – Шахтеров – Республики - Копылова – Чернышова и далее - в обход жилого р-на «Ботанический» на «Аэропорт», создавая въезд в город. Понижен уровень и еще одного из главных направлений: ул. Белинского – Партизана Железняка – пр. Металлургов с выходом на федеральную трассу «Байкал». Улицы Маркса и Ленина – районные;

на проектируемой площадке завода «Комбайнов» продолжение ул. Профсоюзов с выходом на 4-й мост считаем более предпочтительным, чем проектируемый проезд №57;

продолжение ул. Вейнбаума до ул. Брянской никак не может быть улицей местного значения, так как выводит транспортные потоки на ул. Брянскую и далее - за пределы города на федеральную трассу;

следует определиться, какой категории ул. Брянская, она упоминается то как городская, то как районная;

ул. Софьи Ковалевской на указанном участке от ул. Киренского до транспортной развязки на ул. Волочаевской не может состоятся, так как уклон на предлагаемом участке более 10% (52м на расстоянии 500м);

на правом берегу в качестве главной магистрали предлагается ул. Семафорная, где на участке от ул. Мичурина до ул. Затонской едва размещаются четыре полосы движения в двух направлениях;

улицы Саянская и Электриков обозначены на чертеже, как существующая магистральная дорога, хотя в наличии ее нет;

в рабочем проекте строящегося 4-го моста не предусмотрена линия трамвая, предлагаемая в генеральном плане;

**Том 3 Оценка воздействия на окружающую среду:**

отсутствуют материалы для анализа оценки состояния атмосферного воздуха, поверхностных водных объектов, информация о нарушенных землях;

отсутствуют материалы для анализа мероприятий по охране атмосферного воздуха, акустической среды, водных объектов, рекультивации нарушенных земель;

отсутствуют обоснования размещения объектов сортировки, переработки, утилизации отходов, мероприятия по рекультивации действующих санкционированных и несанкционированных объектов;

вызывает сомнение достоверность информации о полезных ископаемых в графических материалах, не показаны разрабатываемые в настоящий момент месторождения, отсутствует перечень мероприятий по охране недр; площади, занятые месторождениями глин для производства цемента, добыча которых планируется на ближайшее будущее, генеральным планом отводятся под жилую застройку, что противоречит федеральному законодательству;

нет четко обозначенных территорий планируемых парков и скверов.

территорию санитарно-защитной зоны промзоны алюминиевого завода и других санитарно-защитных зон не следует учитывать в площади озеленения общего пользования, рекреационных зонах, а также в расчете показателя «количество озеленения общего пользования на одного жителя»;

в утверждаемой части в перечне ОКС местного значения отсутствуют очистные сооружения ливневой канализации.

**Карта размещения объектов местного значения, относящихся к области утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов:**

необходимо показать объекты утилизации отходов, планируемые для обеспечения нужд города Красноярска: мусороперерабатывающие заводы, полигоны ТБО, расположенные, в том числе, и за границами города;

на территории города проектом сохраняются полигоны отходов, расположенные вблизи жилой застройки, например, в непосредственной близости к д. Бадалык, что недопустимо;

не показана рекультивация полигона промышленных отходов "Бадалык" ОАО "РУСАЛ Красноярский алюминиевый завод", расположенного южнее п. Солнечный. На Карте объект не отражен ни как существующий, ни как рекультивируемый;

невозможно идентифицировать тип площадок складирования промышленных отходов: полигоны, золоотвалы, отстойники и пр., имеющие разные санитарно-защитные зоны.

**Графические материалы:**

имеются разночтения в картах: разные варианты функционального зонирования на отдельных картах, конфигурации берегов реки Енисей и островов, полигонов отходов;

на Карте функциональных зон рекреационными зонами обозначены территории городских водозаборов, территории в санитарно-защитных зонах предприятий и сооружений, даже высокого класса опасности;

информация о полезных ископаемых отсутствует, представленная на графических материалах – недостоверна; площадки в контурах месторождений, являющихся сырьем для действующих производств – в зонах перспективной застройки;

границы санитарно-защитных зон не соответствуют контурам площадок предприятий и объектов, являющихся источниками воздействия на окружающую среду.