



АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА КРАСНОЯРСКА

14.04.2023 № 497-49
На № _____ от _____

Руководителям
подведомственных
учреждений

О мониторинге качества
финансового менеджмента

Уважаемые коллеги!

В соответствии с приказом управления делами администрации города от 03.02.2023 № 5-уд «Об утверждении Порядка проведения мониторинга качества финансового менеджмента» (с изменениями от 28.03.2023 № 9-уд) по итогам 2022 года проведен мониторинг качества финансового менеджмента в отношении подведомственных учреждений: МКУ «Красноярский городской архив», МКУ «Центр обеспечения мероприятий ГО, ЧС и ПБ», МКУ «Центр предоставления мер социальной поддержки жителям города Красноярска», МКУ «Административно-хозяйственная служба» которые являются администраторами бюджетных средств (далее – АБС).

В результате произведенных расчетов и анализа показателей сформирован отчет о результатах мониторинга АБС за 2022 год (Приложение 3 к Порядку проведения мониторинга качества финансового менеджмента).

По итогам мониторинга 1 место в рейтинге присвоено МКУ «Центру обеспечения мероприятий ГО, ЧС и ПБ» с результатами:

- Суммарная оценка качества финансового менеджмента 74 балла;
- Максимально возможная оценка исходя из применимости показателей 75 баллов;
- Уровень качества по совокупности оценок по применимым показателям 0,99 баллов;
- Рейтинговая оценка качества финансового менеджмента 4,93 баллов;
- Степень качества финансового менеджмента 1.

МКУ «Красноярскому городскому архиву» присвоено 2 место в рейтинге с результатами:

- Суммарная оценка качества финансового менеджмента 63 баллов;
- Максимально возможная оценка исходя из применимости показателей 65 баллов;
- Уровень качества по совокупности оценок по применимым показателям 0,97 балла;
- Рейтинговая оценка качества финансового менеджмента 4,85 баллов;

- Степень качества финансового менеджмента 1.

МКУ «Центр предоставления мер социальной поддержки жителям города Красноярск» присвоено 3 место в рейтинге с результатами:

- Суммарная оценка качества финансового менеджмента 61 балла;
- Максимально возможная оценка исходя из применимости показателей 70 баллов;
- Уровень качества по совокупности оценок по применимым показателям 0,87 балла;
- Рейтинговая оценка качества финансового менеджмента 4,36 балла;
- Степень качества финансового менеджмента 2.

МКУ «Административно-хозяйственная служба» присвоено 4 место в рейтинге с результатами:

- Суммарная оценка качества финансового менеджмента 59 балла;
- Максимально возможная оценка исходя из применимости показателей 70 баллов;
- Уровень качества по совокупности оценок по применимым показателям 0,84 балла;
- Рейтинговая оценка качества финансового менеджмента 4,21 балла;
- Степень качества финансового менеджмента 2.

По результатам проведенного мониторинга, МКУ «Центр предоставления мер социальной поддержки жителям города Красноярск» и МКУ «Административно-хозяйственная служба» относится ко 2 степени качества финансового менеджмента, следовательно, необходимо предоставить в адрес администрации города Красноярск сведения, о реализации мер направленных на повышение качества финансового менеджмента, по форме согласно приложению 4 к Порядку проведения мониторинга качества финансового менеджмента.

Приложение: на 1 л. в 1 экз.

Руководитель управления делами

А.М. Гиевский

Бокий Елена Анатольевна
226-10-39

Яровенко Елена Викторовна
226-10-70

ОТЧЕТ
о результатах мониторинга АБС за 2022 год

№ п/п	Наименование АБС	Наименование показателя качества финансового менеджмента																							
		1. Оценка качества управления доходами и источниками финансирования бюджета города								2. Оценка качества управления расходами бюджета города												3. Оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности			
		Р2	Р3	Р4	Р5	Р6	Р7	Итоговое значение по группе	Р11	Р13	Р14	Р15	Р16	Р17	Р18	Р19	Р20	Р21	Итоговое значение по группе	Р22	Р23	Р25	Итоговое значение по группе	Р31	Итоговое значение по группе
		Балл	Балл	Балл	Балл	Балл	Балл	Балл	Балл	Балл	Балл	Балл	Балл	Балл	Балл	Балл	Балл	Балл	Балл	Балл	Балл	Балл	Балл	Балл	Балл
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1	МКУ «Красноярский городской архив»	не применяется	5	не применяется	не применяется	не применяется	не применяется	5	5	3	не применяется	5	не применяется	5	5	5	5	5	38	5	5	5	15	5	5
2	МКУ «Центр обеспечения мероприятий ГО, ЧС и ПБ»	не применяется	5	не применяется	не применяется	не применяется	не применяется	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	49	5	5	5	15	5	5
3	МКУ «Центр предоставления мер социальной поддержки жителям города Красноярск»	3	5	не применяется	не применяется	не применяется	не применяется	8	1	4	не применяется	3	не применяется	5	5	5	5	5	33	5	5	5	15	5	5
4	МКУ «Административно-хозяйственная служба»	5	0	не применяется	не применяется	не применяется	не применяется	5	5	3	не применяется	4	не применяется	5	5	5	2	5	34	5	5	5	15	5	5
	Итого	8	15	0	0	0	0	23	16	14	5	17	5	20	20	20	17	20	154	20	20	20	60	20	20
	SP1 (среднее значение оценки)	4	3,75	0,00	0,00	0,00	0,00	7,75	4,00	3,50	5,00	4,25	5,00	5,00	5,00	5,00	4,25	5,00	38,50	5,00	5,00	5,00	15,00	5,00	5,00

Если отдельные показатели неприменимы к АБС в соответствующих графах указывается слово «Неприменим».

Заместитель руководителя управления – начальник отдела административных платежей, планирования и контроля

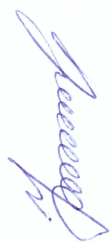
Е.А. Бокий

Ярошенко Е.В.
226-10-70

	Максимальная оценка 100 баллов	МКУ "КГА"	Оценка	МКУ "ЦОМ"	Оценка	МКУ "ПШМСП"	Оценка	МКУ "АХС"	Оценка
		Итоговые значения	63	Итоговые значения	74	Итоговые значения	61	Итоговые значения	59
		Макс значение	65/13	Макс значение	75/15	Макс значение	70/14	Макс значение	70/14
P2									
1	P2. Объем невыясненных поступлений, зачисленных в бюджет города и не уточненных АБС по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным годом	не имеет цифровых значений	не учитывается при подведении итогов	не имеет цифровых значений	не учитывается при подведении итогов	P2<100 тыс.руб	3	P2=0,00	5
P3									
2	P3. Взаимодействие с Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах (далее – ГИС ГМП) за отчетный период	P3=5,62/5,62=100	5	P3=0,65/0,65*100=100%	5	P3 =290,38 / 119,30*100 =243,4%	5	P3 = 0	0
P4									
3	P4. Качество управления просроченной дебиторской задолженностью по платежам в бюджет	не имеет цифровых значений	не учитывается при подведении итогов	не имеет цифровых значений	не учитывается при подведении итогов	не имеет цифровых значений	не учитывается при подведении итогов	не имеет цифровых значений	не учитывается при подведении итогов
P5									
4	P5. Эффективность управления просроченной дебиторской задолженностью по платежам в бюджет	не имеет цифровых значений	не учитывается при подведении итогов	не имеет цифровых значений	не учитывается при подведении итогов	не имеет цифровых значений	не учитывается при подведении итогов	не имеет цифровых значений	не учитывается при подведении итогов
P6									
5	P6. Привлечение в бюджет города субсидий и (или) иных межбюджетных трансфертов из вышестоящих бюджетов	не имеет цифровых значений	не учитывается при подведении итогов	не имеет цифровых значений	не учитывается при подведении итогов	не имеет цифровых значений (заявку подает только Управление)	не учитывается при подведении итогов	не имеет цифровых значений	не учитывается при подведении итогов
P7									
6	P7. Соблюдение требований к содержанию методики прогнозирования поступлений по источникам финансирования дефицита бюджета города	не имеет цифровых значений	не учитывается при подведении итогов	не имеет цифровых значений	не учитывается при подведении итогов	не имеет цифровых значений	не учитывается при подведении итогов	не имеет цифровых значений	не учитывается при подведении итогов
P11									
7	P11. Качество кассового планирования расходов бюджета города АБС	P11=98,74%	5	P11=100%	5	P11=90,61%	1	P11=100%	5

8	P13. Отклонение объема расходов АБС в IV квартале от среднего объема расходов за I - III кварталы (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение)	1-3кв.= 29311,95/3= 9770,65 4кв.=14838,02 P13= 14838,02/ 9770,65 = 1,52	3	1-3кв.= 91512,50 /3= 30055,57 4кв.= 35475,07 P13= 35475,07/ 30055,57 = 1,18	4	1-3кв.= 286723,20 /3= 95574,40 4кв.=124482,77 P13=124482,77/ 95574,40 =1,31	4	1-3кв.= 150753,81 /3= 53251,27 4кв.= 85969,42 / 53251,27 =1,62	3
9	P14. Обеспечение достижения показателей результативности использования субсидий и (или) иных межбюджетных трансфертов, предоставленных бюджету города из вышестоящих бюджетов	в 2022 году субсидии из вышестоящих бюджетов не выделялись	не учитывается при подведении итогов	Цели достигнуты	5	не имеет цифровых значений (заявку подает только Управление см.P6)	не учитывается при подведении итогов	не имеет цифровых значений	не учитывается при подведении итогов
10	P15. Доля неиспользованных АБС на конец года бюджетных ассигнований	P15=51216,30/ 51615,50 =1	5	P15=143226,05/ 143056,05=1	5	P15= 412279,75 / 445896,93 = 7,53	3	P15= 266197,63/ 279238,33 = 4,67	4
11	P16. Доля неиспользованных АБС субсидий и (или) иных межбюджетных трансфертов, предоставленных из вышестоящих бюджетов	в 2022 году субсидии из вышестоящих бюджетов не выделялись	не учитывается при подведении итогов	P16= 100-(20,0/20,0*100) =0	5	не имеет цифровых значений (заявку подает только Управление см.P6)	не учитывается при подведении итогов	не имеет цифровых значений	не учитывается при подведении итогов
12	P17. Наличие у АБС просроченной дебиторской задолженности	P17=0	5	P17=0	5	P17=0	5	P17=0	5
13	P18. Наличие у АБС просроченной кредиторской задолженности	P18=0	5	P18=0	5	P18=0	5	P18=0	5
14	P19. Своевременность утверждения в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) плана - графика закупок	соответствует	5	соответствует	5	соответствует	5	соответствует	5
15	P20. Уровень размещения АБС муниципального заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд в отчетном финансовом году по закупкам, осуществляемым конкурентными способами	P20=8663,18/8663,18 *100=100%	5	P20=22716,70/22716,70 *100= 100%	5	P20=57444,98 / 57643,32*100= 99,7%	5	P20=63985,75 / 70429,48*100= 90,85%	2
16	P21. Нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной си-стеме в сфере закупок при планировании закупок	P21=0	5	P21=0	5	P21=0	5	P21=0	5

		P22						
17	R22. Соблюдение сроков представления АБС годовой бюджетной отчетности в администрацию города Красноярска	соответствует	5	соответствует	5	соответствует	5	5
		P23						
18	R23. Наличие несоответствий годовой бюджетной отчетности АБС требованиям к ее составлению	соответствует	5	соответствует	5	соответствует	5	5
		P25						
19	R25. Наличие в годовой бюджетной отчетности сведений о проведении инвентаризации активов и обязательств	проводилась	5	проводилась	5	проводилась	5	5
		P31						
20	R31. Отсутствие фактов недостач и хищений материальных ценностей, допущенных АБС в отчетном финансовом году	отсутствуют	5	отсутствуют	5	отсутствуют	5	5


 Yuryevna Elena Viktorovna