

**Лист оценки мониторинга качества финансового менеджмента МКУ города Красноярск «УКС» за 1 полугодие 2022 год**

№ п/п	Наименование показателя	Единицы измерения	Расчет показателя	Оценка по показателю (макс) (балл)	Итоговая оценка за 1 полугодие 2022 года (балл)
1	2	3	4	5	6
<b>1. Оценка качества управления доходами бюджета города</b>					
1	P1. Отклонение кассового исполнения по доходам АБС от плана по доходам на отчетный период	%	P1 = 100 x (1 - Rn / Rp), если Rn <= Rp;  P1 = 100 x (Rn / Rp - 1), если Rn > Rp,  где: Rn - кассовое исполнение по доходам в отчетном периоде (в тыс. рублей); Rp - показатель плана по доходам на отчетный период (с учетом последнего уточнения) (в тыс. рублей)		5 баллов (отклонение 3 %)
			P1 <= 7 %	5	
			7 % < P1 <= 15 %	4	
			15 % < P1 <= 20 %	3	
			20 % < P1 <= 25 %	2	
			25 % < P1 <= 30 %	1	
			P1 > 30 % или Rn = 0	0	
			2 <*>	P2. Объем невыясненных поступлений, зачисленных в бюджет города и не уточненных АБС по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным годом	
P2 = 0	5				

№ п/п	Наименование показателя	Единицы измерения	Расчет показателя	Оценка по показателю (макс) (балл)	Итоговая оценка за 1 полугодие 2022 года (балл)
1	2	3	4	5	6
			P2 < 100 тыс. рублей (в том числе если Онп имеет отрицательное значение)	3	
			P2 > 100 тыс. рублей	0	
3	P3. Взаимодействие с Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах (далее – ГИС ГМП) за отчетный период	%	$P3 = Nn / Fn \times 100$ , где: N – сумма денежных средств, подлежащих уплате, указанная в загруженных извещениях по АБС – участнику ГИС ГМП за отчетный период (в тыс. рублей); F – сумма уплаченных денежных средств, указанная в загруженных извещениях о приеме к исполнению распоряжений в пользу АБС – участника ГИС ГМП за отчетный период (в тыс. рублей). При этом: в случае если N = 0 и F = 0, показатель P3 к АБС неприменим, в случае если F = 0, P3 присваивается значение 100 %, в случае если P3 > 100 %, P3 присваивается значение 100 %		5 баллов (исполнение 100%)
			P3 = 100 %	5	
			90 % <= P3 < 100 %	4	
			70 % <= P3 < 90 %	3	
			50 % <= P3 < 70 %	2	
			P3 < 50 %	0	
4 <*>	P4. Качество управления просроченной дебиторской задолженностью	тыс. рублей	$P4 = 3Д_к - 3Д_н$ , где: P4 - уровень прироста просроченной дебиторской задолженности по администрируемым доходам по		

№ п/п	Наименование показателя	Единицы измерения	Расчет показателя	Оценка по показателю (макс) (балл)	Итоговая оценка за 1 полугодие 2022 года (балл)
1	2	3	4	5	6
			<p>состоянию на 1 января отчетного финансового года;  ЗД<sub>н</sub> - объем просроченной дебиторской задолженности по администрируемым доходам по состоянию на 1 января отчетного финансового года;  ЗД<sub>к</sub> - объем просроченной дебиторской задолженности по администрируемым доходам по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным годом</p>		
			P4 = 0, либо значение отрицательное	5	
			P4 > 0	0	
2. Оценка качества управления расходами бюджета города					
5	P10. Качество кассового планирования расходов бюджета города АБС	%	$P10 = \Phi / K_y \times 100,$ <p>где:  Φ – финансирование расходов за отчетный период за счет налоговых и неналоговых доходов (в тыс. рублей);  K<sub>y</sub> – кассовый план по расходам уточненный до 24 числа текущего месяца (в тыс. рублей). Показатель рассчитывается ежемесячно</p>		0 баллов (исполнение 86,80%)
			98 % ≤ P10 ≤ 100 %	5	
			96 % ≤ P10 < 98 %	4	
			94 % ≤ P10 < 96 %	2	
			90 % ≤ P10 < 94 %	1	
			P10 < 90 %	0	
6 <*>	P11. Отклонение объема расходов АБС в IV квартале от среднего объема расходов за I - III		$P11 = A4 / ((A1 + A2 + A3) / 3),$ <p>где:  A1, A2, A3, A4 - объем расходов ГАБС в I, II, III, IV</p>		

№ п/п	Наименование показателя	Единицы измерения	Расчет показателя	Оценка по показателю (макс) (балл)	Итоговая оценка за 1 полугодие 2022 года (балл)
1	2	3	4	5	6
	кварталы		кварталах отчетного финансового года (в тыс. рублей)		
			$P11 \leq 1$	5	
			$1 < P11 \leq 1,5$	4	
			$1,5 < P11 \leq 2$	3	
			$2 < P11 \leq 2,5$	2	
			$2,5 < P11 \leq 3$	1	
			$P11 > 3$	0	
				0	
7 <*>	P13. Доля неиспользованных АБС на конец года бюджетных ассигнований	%	$P13 = R_{кир} / R_{оба} \times 100,$ где: $R_{кир}$ – кассовое исполнение расходов АБС в отчетном финансовом году (в тыс. рублей); $R_{оба}$ – объем бюджетных ассигнований, предусмотренных АБС в отчетном финансовом году согласно сводной бюджетной росписи (без учета остатка экономии сложившейся по итогам проведения торгов и расторжения муниципальных контрактов, договоров) (в тыс. рублей)		0 баллов (16,29 %)
			$P13 \geq 99 \%$	5	
			$95 \% \leq P13 < 99 \%$	4	
			$90 \% \leq P13 < 95 \%$	3	
			$85 \% \leq P13 < 90 \%$	2	
			$80 \% \leq P13 < 85 \%$	1	
			$P13 < 80 \%$	0	
8	P15. Наличие у АБС	тыс.	$P15 = Д_{тн},$		5 баллов (просроченная)

№ п/п	Наименование показателя	Единицы измерения	Расчет показателя	Оценка по показателю (макс) (балл)	Итоговая оценка за 1 полугодие 2022 года (балл)
1	2	3	4	5	6
	просроченной дебиторской задолженности	рублей	где: Дтн – объем просроченной дебиторской задолженности АБС по расчетам с дебиторами по состоянию на первое число месяца, следующего за отчетным периодом		дебиторская задолженность отсутствует)
			$R15 = 0$	5	
			$R15 > 0$	0	
9	R16. Наличие у АБС просроченной кредиторской задолженности	тыс. рублей	$R16 = Kтп$ , где: Ктп – объем просроченной кредиторской задолженности АБС по состоянию на первое число месяца, следующего за отчетным периодом		5 баллов (просроченная кредиторская задолженность отсутствует)
			$R16 = 0$	5	
			$R16 > 0$	0	
10	R17. Своевременность утверждения в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) плана - графика закупок		план – график закупок утвержден в ЕИС в срок, не превышающий 10 рабочих дней с момента доведения до АБС лимитов бюджетных обязательств	5	5 баллов (график закупок утвержден в срок)
			план – график закупок утвержден в ЕИС в срок, превышающий 10 рабочих дней с момента доведения до АБС лимитов бюджетных обязательств	0	
11 <*>	R18. Уровень размещения АБС муниципального заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд в отчетном финансовом году	%	$R18 = A / B \times 100$ , где: А – фактический объем размещения АБС муниципального заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд по закупкам, осуществляемым конкурентными способами по состоянию		5 баллов (размещение 100 %)

№ п/п	Наименование показателя	Единицы измерения	Расчет показателя	Оценка по показателю (макс) (балл)	Итоговая оценка за 1 полугодие 2022 года (балл)
1	2	3	4	5	6
	по закупкам, осуществляемым конкурентными способами		на 1 января года, следующего за отчетным годом (в тыс. рублей); В – объем доведенных АБС лимитов бюджетных обязательств на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд по закупкам, осуществляемым конкурентными способами по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным годом, утвержденный планом-графиком (в тыс. рублей)		
			P18 >= 99 %	5	
			95% <= P18 < 99 %	3	
			90 % <= P18 < 95 %	2	
			85 % <= P18 < 90 %	1	
			P18 < 85 %	0	
3. Оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности					
12 <*>	P20. Соблюдение сроков представления АБС годовой бюджетной отчетности в департамент градостроительства		годовая бюджетная отчетность представлена АБС в установленные сроки	0	
			годовая бюджетная отчетность представлена АБС с нарушением установленных сроков	0	
13 <*>	P21. Наличие несоответствий годовой бюджетной отчетности АБС требованиям к ее составлению		годовая бюджетная отчетность принята департаментом транспорта без внесения исправлений по результатам проведения камеральной проверки у АБС	0	
			годовая бюджетная отчетность принята департаментом транспорта с внесением исправлений по результатам проведения камеральной проверки у АБС	0	
14 <*>	P23. Наличие в годовой бюджетной отчетности		инвентаризация активов и обязательств проводилась	0	
			инвентаризация активов и обязательств не проводилась	0	

№ п/п	Наименование показателя	Единицы измерения	Расчет показателя	Оценка по показателю (макс) (балл)	Итоговая оценка за 1 полугодие 2022 года (балл)
1	2	3	4	5	6
	сведений о проведении инвентаризации активов и обязательств				
				<b>Максимальная оценка</b>	<b>Итоговая оценка за 1 полугодие 2022</b>
				<b>45 баллов</b>	<b>35 баллов</b>

Заместитель руководителя департамента градостроительства



Г.В. Голубь