



## УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

660032, г. Красноярск, ул. Белинского, д.5, пом.5, Телефоны: 8(391) 205-49-71, (391) 265-44-32 доб.211,  
моб. 8(983)1645519.

E-mail: [Krasnoyarsk@ombudsmanbiz.ru](mailto:Krasnoyarsk@ombudsmanbiz.ru), [ombiz24@mail.ru](mailto:ombiz24@mail.ru)

07.06.2021 № 24-УПП/00250

Заместителю Главы  
г. Красноярска – руководителю  
департамента экономической политики  
и инвестиционного развития  
администрации города Красноярска  
Антипиной И.Р.

Перечень вопросов,  
обсуждаемых в ходе публичного обсуждения проекта постановления  
администрации города Красноярска «О внесении изменений в Постановление  
администрации города от 28.11.2014 № 809» (далее – проект акта)

- На решение какой проблемы направлен Проект акта? Актуальна ли данная проблема сегодня?  
*Проблема актуальна. Цель – улучшить правовое положение владельцев НТО.*
- Насколько цель данного правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигает ли, на Ваш взгляд, данное правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено?  
*Цель улучшения правового положения владельцев НТО не достигается в части отдельных пунктов проекта, указанных ниже.*
- Повлияет ли введение предлагаемого правового регулирования на ситуацию, будет ли способствовать улучшению качества жизни?  
*Введение предлагаемого правового регулирования отрицательно влияет на правовое положение владельцев НТО в части отдельных пунктов проекта, указанных ниже.*

- Влияет ли данное правовое регулирование на конкурентную среду в отрасли? Если да, то как?  
*Приведите, по возможности, количественные оценки.*

*Не влияет*

- Считаете ли Вы, что данные нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.  
*Положения предлагаемого проекта не соответствуют Методическим рекомендациям по совершенствованию правового регулирования нестационарной и развозной торговли на уровне субъектов РФ, направленным письмом Минпромторга РФ от 23.03.2015г. №ЕВ-5999/08, в частности его п. 5 о том, что вновь утверждаемые требования к внешнему облику НТО не могут применяться к ранее согласованным объектам до истечения 10 лет. В тоже время, подпунктами 2 и 3 пункта 1 проекта вводится рассмотрение заявления о продлении размещения НТО на Архитектурно-планировочной комиссии в части соответствия либо несоответствия временного сооружения требованиям правовых актов, регламентирующих внешний облик временных сооружений. Причем*

*несоответствие временного сооружения требованиям правовых актов, регламентирующих внешний облик временных сооружений, является основанием для отказа в продлении. Тем самым, вводится дополнительное и излишнее препятствие для продления размещения НТО в виде несоответствия, в том числе, и изменившимся требованиям к внешнему облику временного сооружения.*

6. Существуют ли в данном правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению:

*По причинам, изложенным в п. 5, введение нового правового регулирования ведет к возникновению избыточных обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

7. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки нормативного правового акта.

а) *Пункт 10 Положения №809 предусматривает, что при продлении срока размещения временного сооружения договор на размещение временного сооружения заключается на срок не более трех лет. Согласно подпункта 5 п. 1 проекта «Срок договора на размещение временного сооружения, при модернизации временного сооружения устанавливается в соответствии со схемой размещения временных сооружений на территории города Красноярска, схемой размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярска и не может составлять более 7 лет». Столь существенное различие срока продления договора представляется неоправданным, устанавливающим неравные условия для осуществления хозяйственной деятельности владельцев НТО.*

б) *Проект не направлен на решение крайне актуальной проблемы по предоставлению компенсационного места владельцам НТО в охранных зонах линейных объектов. В тоже время необходимость таких изменений неоднократно обсуждалась на рабочей группе по изменению Положения №809.*

в) *В соответствии с п. 23 Положения №809, для рассмотрения вопроса, указанного в пункте 22 настоящего Положения, владелец временного сооружения обращается в Уполномоченный орган с заявлением о возможности проведения работ по ремонту, модернизации временного сооружения с изменением площади временного сооружения и его вида, в случае если меняется вид временного сооружения . Уполномоченный орган рассматривает возможность внесения изменений в схему размещения временных сооружений (в том числе схему размещения нестационарных торговых объектов) на территории города Красноярска, которой предусмотрено размещение указанного в заявлении временного сооружения, в порядке, предусмотренном для разработки и утверждения таких схем. При наличии оснований для отказа во внесении изменений в схему размещения временных сооружений на территории города Красноярска, схему размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярска в соответствии с порядком, предусмотренным для разработки и утверждения данных схем, Уполномоченным органом готовится отказ в согласовании проведения работ по ремонту, модернизации временного сооружения с изменением площади временного сооружения и его вида, в случае если меняется вид временного сооружения.*

*Подпунктом 5 п. 1 проекта, предусматривается введение дополнительного этапа согласования возможности проведения работ по модернизации временного сооружения в виде Комиссии по рассмотрению вопросов модернизации временных сооружений в городе Красноярске. При этом состав комиссии, порядок её работы, порядок и основания принятия решений, правовое значение решений комиссии не определено. В любом случае, появление дополнительного органа и этапа согласования создаёт излишние и чрезмерные обременения для владельцев НТО, желающих модернизировать свое временное сооружение.*

г) *Проект также не соответствует стандартам нормативных актов уровня субъектов РФ и муниципального уровня в сфере размещения и эксплуатации НТО, рекомендованных письмом Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Титова Б.Ю от 08.04.21г. №УПП/01767, направленным в адрес Минпромторга РФ. В частности, согласно этому письму, срок продления не может быть менее 5 лет, а досрочное расторжение договора на размещение возможно только по соглашению сторон или решению суда. Кроме того, предусмотрено предоставление компенсационного места при любом случае исключения места размещения НТО из схемы. Этих положений проект нового НПА не предусматривает.*

д) В целом полагаю, что с учётом решений, принятых на межведомственной рабочей группе по защите прав предпринимателей прокуратурой края от 12.02.2021г., изменения Положения №809 и иных муниципальных правовых актов в сфере размещения НТО, требуют предварительного и широкого межведомственного обсуждения. Этого при разработке проекта обеспечено не было.

Уполномоченный по защите прав  
предпринимателей в Красноярском крае

С.С. Заблоцкий

